

# හොඹික සංස්කෘතික තොරතුරු අසුළුමෙන් හඳුනාගත හැකි පුරාණ අනුරාධපුර සංස්කෘතික භූ දීර්ශනය

චි. ඇසික මැනේසි,  
ප්‍රධාන පර්යෝගී කිලධාරී,  
දේශපාලන එක්ස්ප්‍රේස්

## ප්‍රචේශනය

හොඡික සංස්කෘතික තොරතුරු (Material Culture) අසුළුමෙන් අතිතය සොයාබෙඳන පුරාවිද්‍යාලුයා භූ දීර්ශනය තුළ වන පුරාවිද්‍යා උරුමය වඩා නිවැරදි ලෙස අර්ථ නිර්ජපණය කිරීමට උත්සුක වන්නෙකි. පුරාවිද්‍යා උරුමය නිවැරදි ලෙස අර්ථ නිර්ජපණය සඳහා අභාෂ සංස්කෘතික ප්‍රවාහ හඳුනා ගනීමෙන් එම සංස්කෘතික ප්‍රවාහවලට අදාළ හොඡික තොරතුරු එම එම සංස්කෘතික ප්‍රචේශනය වෙත දුවගත කිරීම උදෙසා පුරාවිද්‍යාලුයා විසින් භූදීර්ශනය වෙත අවධානය යොමු කරනු ලබයි. පුරාවිද්‍යාලුයා සාමාන්‍යයෙන් භූ දීර්ශනය පිළිබඳ ව මානයෙන් කටයුතු කරයි. නමුත් ඔවුන්ගේ උනන්දුව අතිත භූදීර්ශනය පිළිබඳ සංකල්පයකින් සහ පාරිසරික නියමිතාදී කොණුයකින් පහළ වෙයි. එහෙත් ඔහු සංස්කෘතික භූ දීර්ශනය පිළිබඳ සංකල්පය තුළින් සියලු දෙනා ම වර්තමාන භූ දීර්ශනය පිළිබඳ සිතීම සඳහා පොලුණවයි (අබේවර්ධන 2007 : 151) සංස්කෘතික භූ දීර්ශනය යනු පරිසරය තොවේ. එය විත්තර්ස මවා ගැනීමෙන් හෝ විස්තර කිරීමෙන් පමණක් පවතී. කිසියම් දෙප්තුයකට, තැන්පතුවකට හෝ වෙනත් ඕනෑම ම නිර්මිත අංගයකට වට්නාකම සහිත පුව්‍යෝජ්‍යතාවයන් හා අර්ථයන් එක් කිරීමට එයට හැකියාව ලැබේ (එම).

අනුරාධපුර යනු අපේ රටේ සංස්කෘතියේ විකාශනය සම්බන්ධ ව පවතින නිකිරී ගෙයයි. මෙම ආරානයේ සංස්කෘතිය හැඳි හැඩිගැසී වර්ධනය වීම සම්බන්ධ ව අප බොහෝ දෙනෙකු තුළ පවතිනුයේ ඒකඟ හා සම්මිතික සංස්කෘතික සන්දර්භයක් පිළිබඳ මතයකි. මෙම තත්ත්වය ලේඛනගත ප්‍රහවයන් ඔයේයේ ගොඩනැගි පවතින්නා වූ මන්කල්පිත මතයකි. පසුගිය දෑක හතර ඇතුළත අනුරාධපුරය අසුළුමෙන් සිදුකරනු ලැබූ පුරාවිද්‍යා පර්යෝගීනා මගින් අනුරාධපුර සංස්කෘතියේ රේඛිය නැග්ම පිළිබඳ ව හා එහි භූදීර්ශනයේ ගොඩනැවීම පිළිබඳ ව පැවති මතයට විකල්ප මතයන් ඉදිරිපත් කිරීමට අවකාශ සැලසී ගිබේ. ඒ අනුව දැනට තනවුරු කර ගිබෙන හොඡික සංස්කෘතික තොරතුරු (Material Culture) මගින් අනුරාධපුර සංස්කෘතික භූදීර්ශනය ප්‍රාර්ථිත අවස්ථාවේ සිට හැඩිගැසී වර්ධනය වෙමින් පරිණාම අවධිය දක්වා විකාශනය වූ බව හඳුනාගෙන ඇත. ඒ අනුව මෙම රාවනය මගින් පෙන්වා දීමට උත්සාහ කරනුයේ පුරාවිද්‍යාත්මක ප්‍රහවයන් ඔයේ අනුරාධපුර සංස්කෘතික භූදීර්ශනයේ ගැනීය ගොඩනැවීම පිළිබඳ ව අවකාශීය තත්ත්වයන් හඳුනා ගැනීමට ය.

## ලේඛනගත ප්‍රහවයන්ට අනුව අනුරාධපුර සංස්කෘතික භූද්‍රීණය

ශ්‍රී ලංකාවේ ඉතිහාසය රචනාලකාට පවත්වාගෙන ගිය ගිහි පැවති විද්‍යාත්මා මෙම ද්‍රීපයේ පත්‍රය පදිංචි විමෝ මෝස්තරය (Settlement Pattern) ක්‍රි. පූ. 6 වන සියවසේ දී විප්‍රාගමනයෙන් ඇරෙමිනයි ලේඛනගත කොට තිබේ (ම. ව. පරි. 07). මුළුගැන තොරතුරුවලට අනුව අනුරාධපුරය ඇසුරින් මුළු ම ජනාධාරී ආරම්භ කරනු ලබන්නේ විප්‍රාගයේ අමාත්‍යවරයෙකු වූ අනුරාධ නැමැත්තා විසිනි (එම). හෙතෙම කොලොම්පොය ඉවුරෙහි අනුරාධගාම නමින් ගමක් පිහිටුව බව සඳහන් වේ (එම). මෙයේ ඇරෙමින අනුරාධගාමය පුරුෂක් දැක්වා විර්ධනය කරනු ලබන්නේ අනුරාධ අමාත්‍යවරයාගේ මුණුපුරුතු වන පණ්ඩිකාභය විසිනි. මුළුගැන විස්තරවලට අනුව ක්‍රි. පූ. 5 වන සියවසේ දී අනුරාධපුර සංස්කෘතික භූද්‍රීණය මෙයේ වී ඇත.

“..... එතැන් පටන් තුවර දොරගම් සහර ද අඩා වැව ද මහත් වූ යොමොන් තුමිය හා දුම්ගෙයිය ද විධියේනය ද බවගිරන් රැකින ද වෙශමුණියා තුළ දොවාල ද වැද්‍ය දොවාල ද සහා වය්තුව ද ප්‍රෙන්ද ගෙය ද බවගිර දොර දිසා හාගයේ ඒ රජ තෙමේ පිහිටිය ය.

නගර කේෂක ප්‍රජාධියක් සැම්බිල් මිනිපුන් ද විවිධෙකින දැකියයක් සැම්බිල් පුරුෂයන් ද මෙමේ වැනැර ගෙනයන්නා වූ එකඟිය පණසක් සැම්බිලුන් ද එහෙක් ම එකඟිය පණසක් යොම් සැම්බිලුන් ද යොමොනින් වයඹිෂිග උන්ගේ ගම් ද පිහිටිය ය. ඒ සැම්බිල් ගමට රැකින දිනින් තීව ප්‍රයාන යයි නම්මුන් සැම්බිලුන්ගේ යොමොන තරවි ය. ඒ යොමොනින් උතුරුදිග පහන්පවී අතර වැද්දන්ගේ ගෙවිල් පෙනු ද. රිය උතුරුදිකින් ගැමුණු වැව දක්වා තොයෙක් තවයන්ගේ අකුවට ද යොමොනට පෙරදිග පෝතිය තිශ්වියාගේ ගෙය ද තොයෙක් ගුම්මයෝ ද විදුහා. එයේ ම රජ තෙමේ බාමිතාන්ත් නම් තිශ්වියා පිහිටා දොවාලන් ද එයින් බවගිර හාගයෙන් මිත්‍ය දැඩිවා බාල ප්‍රජාධියක් ද යෝතිය මායින් ඔබ ගැමුණු වැවින් මොබ පරිභාරකාරුවයක්, ආලීවකයන් සඳහා ගෙයක්, බ්‍රමණන්ට ආධාර ගෙයන් ද. සිවි ගෙයක් හා ආක්රීවාද ගාලුවක් ද තැනවී ය” (පරි. 10). මෙම තොරතුරුවලට අනුව ක්‍රි. පූ. 4 වන සියවස පමණ වනවිට අනුරාධපුර නගරය අවට එක්තරා ජනාධාරී රටාවක් (Settlement Pattern) ක්‍රියාත්මක වෙමින් නගරයට අවශ්‍ය කරන භූද්‍රීණය තිරිමාණය වී තිබූ බව පෙනේ.

මුළුගැන විස්තරයන්ට අනුව එහි දෙවන හාගයේ දී එහාම් ක්‍රි. පූ. 3 වන සියවසේ දී මුටසිව රජතුමා මහාමේශවනය ද (පරි. 11), දේවානම්පියරිස්ස රාජ යුගය වනවිට පෝතිවනය ද අනුරාධපුර පුරුෂට දකුණින් ස්ථානගත ව තිබූ බව විස්තර කොට ඇත (ම. ව. පරි. 15; දී. ව. XIII). ලේඛනගත ප්‍රහවයන්ට අනුව වීමර්ණය කළහොත් පැහැදිලි වන්නේ බෝද්ධාගම ශ්‍රී ලංකාද්වීපයට හඳුන්වා දීමෙන් අනුරාධ ව අනුරාධපුර සංස්කෘතික භූ දුර්ණය බොහෝ සෙයින්

වෙනස් විමකට ලක්වන බව ය (ම. ව. පරි. 15). විශේෂයෙන් ම ක්‍රි. පූ. 3 වන සියවසේ සිට ක්‍රි. ව. 10 වන සියවස අවසානය දක්වා අනුරාධපුරය ඇසුරේන් බේඛිවන විවිධ සම්පූද්‍යන්ට අයන් වාස්තුවිද්‍යාත්මක අංග මගින් අනුරාධපුරයේ සංස්කෘතික තුදුරුගනය සඳහා ආදේශ වන ලෙන්විහාර, මහාචාරු, ප්‍රජාත්‍යාමාත්‍ර විහාර, ප්‍රධාන්‍යාත්‍ර විහාර පිළිබඳ ව තොරතුරු හමුවේ (Bandaranayake, 1974; සිල්වා 1998; ASCAR 1890 - 1899). මෙම තත්ත්වය පරීණත අනුරාධපුර සංස්කෘතික තුදුරුගනයේ වර්ධනීය අවස්ථාව ලෙස දැක්වීය හැක.

### දුව්‍යමය සංස්කෘතික තොරතුරු ඇසුරේන් තුදුනාගත හැකි අනුරාධපුර සංස්කෘතික තුදුරුගනය

වසර 40ක පමණ සිට අනුරාධපුරය ඇසුරේන් මෙතෙක් සිදුකෙරී ඇති පුරාවිද්‍යා පර්යේෂණයන්ට අනුව අනුරාධපුර සංස්කෘතික තුදුරුගනයේ ගතිකතවය ලේඛනගත ප්‍රහවුන්ට වඩා වෙනත් ආරක් ගන්නා බව තුදුනා ගැනීමට අවකාශ ලැබේ. විශේෂයෙන් ම දුව්‍යමය සංස්කෘතික තොරතුරු ඇසුරේන් ගොඩනගා ඇති තාක්ෂණික සංස්කෘතික අවධින් (Techno Culture) ඔස්සේ අනුරාධපුර සංස්කෘතික තුදුරුගනය වඩා ප්‍රාරුම්ක අවස්ථාවෙන් ආරම්භ වී පරීණත අවධිය දක්වා වර්ධනය වී ඇති ආකාරය තුදුනා ගැනීමට අවකාශ සැලසී තිබේ. සිරාත් දැරණියගළ විකින් අනුරාධපුර ඇතුළුපුරයේ සිදුකොට ඇති පුරාවිද්‍යා පර්යේෂණයන්ට අනුව අදින් වසර 5850ට පුරුව කාලයේ දී මෙසාලිතික සංස්කෘතික සමයේ දී (Mesolithic Techno Culture) අනුරාධපුර මුළු ම මානව ජ්‍යෙෂ්ඨකරුනාය සිදුවී ඇති බව පෙන්වා දෙයි (Deraniyagala 1992: 700). මෙම සංස්කෘතිය ක්‍රි. පූ. 1000 තරම් කාලයක් අනුරාධපුරය ඇසුරේන් බලපවත්වා තිබෙන බව විකින්මාන දින තියම කිරීම් මගින් තහවුරු කොට තිබේ (ibid). ඇතුළුපුරය යනු අනුරාධපුරයේ සේන්දුය වශයෙන් වර්ධිත සේන්දුය තුළ මුළු ම එලිමහන් ප්‍රාරුම්ක ජ්‍යෙෂ්ඨකරුනාය සේන්දුය වශයෙන් සැකසෙන පසුබීම පිළිබඳ ව සාකච්ඡා කිරීමේ දී එම භූමියේ පිහිටීම සැපු ව මේ සඳහා බලපා ඇති බව පෙනේ. විශේෂයෙන් ම අනුරාධපුර ඇතුළුපුරයේ මව් පාඨානායේ පිහිටීම (Bed Rock) පිළිබඳ ව අවධානය යොමු කළහොත් එහි භාජපස කළාපය හා සැකදීමේ දී ඇතුළුපුරය උවිච සේන්දුය පිහිටා තිබේ. ප්‍රාරුම්ක ජන පිවිතයක් ගතකළ සංචාරක ජන කණ්ඩායම් බොහෝවේ ස්විභාවික දුව්‍යරු හා විපත්වලින් මිදුමට එවැනි විපත්වලින් තොර සේන්දුවල ජ්‍යෙෂ්ඨ සේන්දුගත කිරීමට පෙළුම් ඇත. මේ බව ශ්‍රී ලංකාව පුරා පවතින ප්‍රාග් ලේඛිනායික ජ්‍යෙෂ්ඨ අධිකාරියන් දී අවබෝධ කර ගැනීමට අවකාශ සැලසේ. එසේ ම තුදුරුගනයේ ගොඩනැගීම දෙස බැඳීමේ දී ඇතුළුපුරයෙන් පැහැන පසින් (නැගැහැකිර) කොළඹම්හොය ගලා යාම ද ඕවුන්ගේ පිවා කුමය පවත්වාගෙන යාමට පහසු වන්නට ඇත. ඇතුළුපුර වර්ධනය වන මෙම මධ්‍යස්ථාන ජ්‍යෙෂ්ඨ ප්‍රාග් ලේඛිනායික තුදුරුගනයේ දී යන්න සේවීම ද ඉතා වැදගත් වේ

ප්‍රාග් ලේතිනාසික මධ්‍යමිලා සංස්කෘතියේ තුදුරුගනයේ පූර්ණ ගතිකය හඳුනා ගැනීම සඳහා පසුගිය වසර 7 අවතුළත ඇතුළුපුරුෂයට පිටතින් දැක්වා අනුරාධපුර සිංහරු ලැබූ අධ්‍යයනයන් ඉතා වැදගත් වේ. ඒ අනුව තේතවන විහාර තුමිය භා වෙස්සගිරිය තුමිය ආක්‍රිත ව සිංහරු ලැබූ අධ්‍යයනවල දී ඇතුළුපුරුයේ මෙන් ම රතුදුමුරුරු පාංශ කළාපයෙන් (Reddish Brown Earth) (Cooray : 1984) ප්‍රාග් ලේතිනාසික සංස්කෘතික තොටුරුරු වාර්තා වී තිබේ. යටෝක්ත තුමි කළාපවල ප්‍රාග් ලේතිනාසික වැසියන් පිටත් වූ බවට පැහැදිලි වන්නේ එම පුළුගයට සම්බන්ධ මානව කෘතක සාධක ලකීම තුළිනි. කහද (Chert) විනිවිද පෙනෙන තිරුවානා (Clear Quartz) මගින් නිර්මාණය කර තිබෙන මයිනුලිතික ගල් අව් මෙවලම් (Microlithic Stone Implement) මගින් මෙම තුකලාපවල ද ප්‍රාග් ලේතිනාසික මිනිසුන් පිටත් වූ බවට තහවුරු කොට තිබේ (Mendis 2006:17).

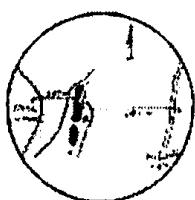
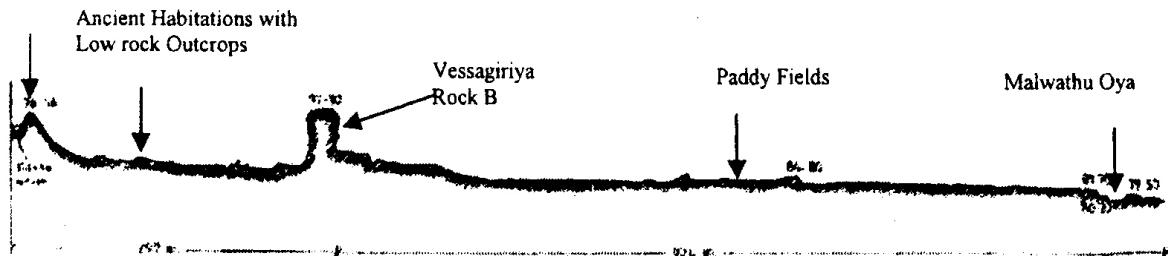
කොලෝමීනොයට අවරුගිර (බටහිර) පුළුල් නිමින පුදේශය ආභ්‍යත ව ප්‍රාග් ලේතිහාසික මධ්‍යසිලා සංය්කෘතියක් ක්‍රියාත්මක විම උදෙසා එහි පුරාණ තුදුර්ගනය කෙසේ සකස් වේ පැවතියේ ද යන්න පිළිබඳ ව සාකච්ඡා කිරීම ද අනියයින් ම වැදගත් වේ. කොලෝමීනොයට අවරුගිර සාර්ථක කළාපය ගෙන බැලුවනොත් එහි ස්වභාවික වශයෙන් ම ප්‍රාග් ලේතිහාසික ව්‍යාසස්ථාන ඇතිවේමට කරුණු කිහිපයක් බිලපා ඇති බව මූලික පර්යේෂණ අනාව තහවුරු වි තිබේ. ඒවා,

- i. භුමියේ ස්වභාවික පිහිටීම අනුව පහසුවෙන් පිටත් විය හැකි ස්වභාවික උච්දරු අඩු භුකලාපයක් වීම.
  - ii. භුමියේ උතුරු දකුණු දිගානුගත ව විශිද්ධන ග්‍රේතින්න මගින් ස්වභාවික පතස් (Hollow) නිර්මාණය වී තිබීම.
  - iii. මානව වාසස්ථාන ලෙස භාවිතා කළ හැකි ස්වභාවික ලෙන් පිහිටා තිබීම.
  - iv. සත්ත්ව දුඩියමට, මත්ස්‍ය දුඩියමට හා එළවුල නෙශ්චීමට අවශ්‍ය මූලික සම්පත් මෙම භුමි කළාප ඇසුසුරින් තිබීම.

දුයුණින් අනුරාධපුර සාර්ව හැකලාපය ගතහොත් මල්වතු ඔය නිමිනයේ සිට ඉන් තැගෙනහිර පසට වඩා බටහිර පස ඉහළින් පිහිටයි. එසේ ම එම පිහිටීම ප්‍රාථමික ජන සමාජයක් ක්‍රියාත්මක වීමේ දී ස්වභාවික උච්චරුවලින් මිදී පිටත් විමටත්, එළුමහන් වාසයෝගා ක්‍රියාත්මක කිරීමටත්, දූෂිත තිප්පොලවල් වෙත යොමු විමටත් බලපාන්නට ඇතැයි උපකල්පනය කළ හැක. එසේ ම මල්වතුවෙන් බටහිර සාර්ව කලාපයේ උතුරු දකුණු දිගානුගත ව විශිද්ධ ගල්කින්න (Hill Rock) මගින් අහස් ජලය මාර්ගයෙන් එකතු වන ස්වභාවික පතස් නිර්මාණයට බලපා නිකීම ද ප්‍රාග් ලේඛිනායික හුදුර්ගනය කෙරේ මීනිස් ආකර්ශනයට බලපා ඇත. විශේෂයෙන් වර්තමාන නිසාවේ පුදේශය හා අහය වැව පුදේශය මෙන් ම ගාමිනී වැව පුදේශය එවැනි පැයෙනි පතස් නිර්මාණය වී තිබුණු තැන් වශයෙන් හඳුනාගත හැකි අතර එය ප්‍රාග් ලේඛිනායික ජනයාගේ දූෂිත තිප්පොල හා දෙනික පිවිතයේ ප්‍රාග් අවශ්‍යතා මෙන් ම මත්ස්‍ය දූෂිත සඳහා මාර්ග සපයන්නක් ද විමට ඇතැයි උපකල්පනය කළ හැක. 2006 වසරේ වෙශ්සගිරියේ සංස්කෘතික හුදුර්ගනය හඳුනා ගැනීමට අවකාශ සැලකි තිබේ (ibid : 19).

## Landscape Section: Tissa Wewa (West) to Malwatuoya (East)

Tissa Wewa Dam



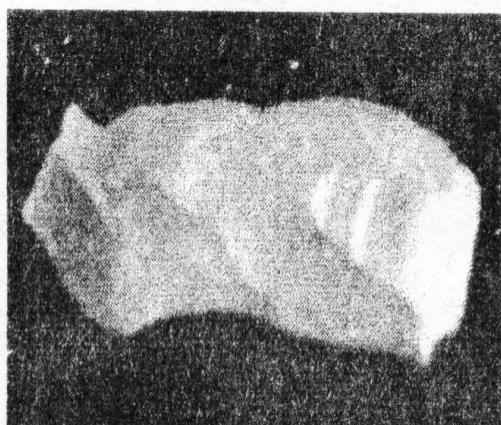
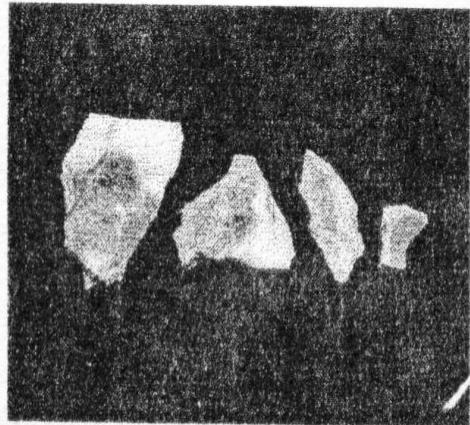
• KEY PLAN.

VESSAGIRI ARCHAEOLOGY SITE	
ORIO NO	32
PLATE NO	
DATE	06.06.2007
DRAWN BY	S.P.S.S. N.K
TRACED BY	TINSHALA SITHARATHNA.
SCALE	0 50 100 M 1:1250

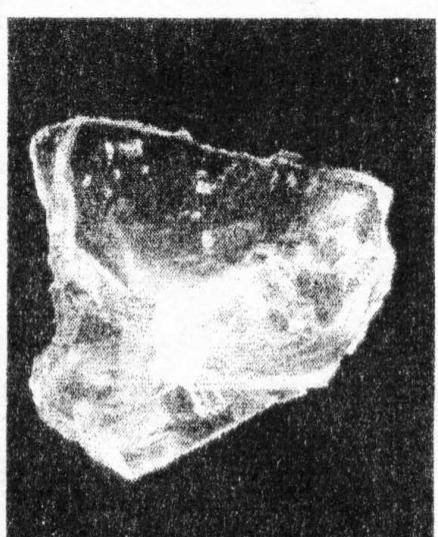
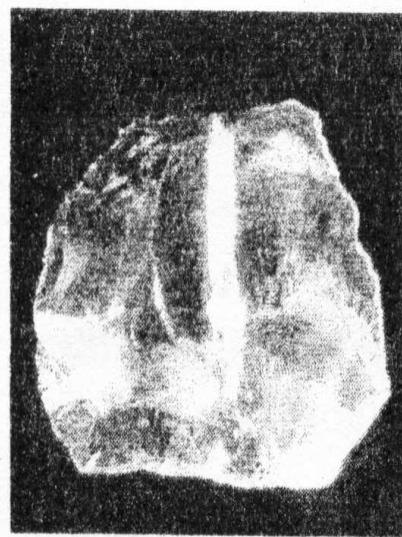
ප්‍රාග් ලේතිහාසික භුදුරූපනය ස්ථානගත වීම කෙරෙහි බලපා ඇති විදුගත් කරණු අතර දක්ෂීයා අනුරාධපුර වෙස්සගිරියේ පිහිටින ස්වභාවික ලෙන් පද්ධතිය හා උත්තර අනුරාධපුර අභයගිරිය ආශ්‍රිත ව පිහිටා ඇති ලෙන් පද්ධතිය ප්‍රාග් ලේතිහාසික මිනිසුන්ගේ තිවස්න සඳහා සැපු ව බලපාන්නට ඇත. විශේෂයෙන් ස්වභාවික පරිසරය මත යැපුණු මෙම මිනිසුන් මෙවැනි පරිසරයක් තෝරා ගැනීම එසා යථාවාදී වන අතර මළුවතු ඔය මගින් එහි ඉහළ නිමිනයේ සිට පැලඩාරා ඔස්සේ පහළ නිමිනවලට යෝගන එන ස්වභාවික බණිජ පාහානා එනම් කහද හා තිරුවානා ප්‍රාග් ලේතිහාසික ද්‍රව්‍යමිකරුවන්ගේ ඇව් ගැනුවට සකස් කර ගැනීමට අවශ්‍ය සම්පත් සකස්සීම ද මෙවැනි වියලි තැකිතලා පුද්ගල ප්‍රාග් ලේතිහාසික මිනිසුන්වාසස්ථාන සකස් කර ගැනීමට ඉවහල් කර ගන්නට ඇතැයි ප්‍රාග් ලේතිහාසික බුදුරූපනයන් ගොඩ නැංවීම පිළිබඳ ව සාකච්ඡාවේ දී හඳුනා ගැනීමට අවකාශ සැලැසේ.

අනුරාධපුර ප්‍රාග් ලේතිහාසික ජනාවාස රටාවේ (Pre Historic Settlement Pattern) සන්දුර්ශනගත වීම ඇය බැඳීමේ දී වඩා පැහැදිලි වන්නේ මෙම ජනය අනුරාධපුර පුද්ගලය අසුරින් කේන්ද්‍රික යුතාගායක පමණක් පැළපදිංචි තොටී තම වාසස්ථානවලට සුදුසු ස්ථාන තෝරාගෙන ඉතා කුඩා පාළුවාරික පළුළු එකක සමග පොකුරු ජනාවාස කුමයක් (Cluster Settlement) ක්‍රියාත්මක කිරීමට ඇතැයි යන උපක්‍රේෂනය කළ හැකි සාධක පේනවනයෙන් හා වෙස්සගිරියෙන් ලැබේ තිබේ. දැනට

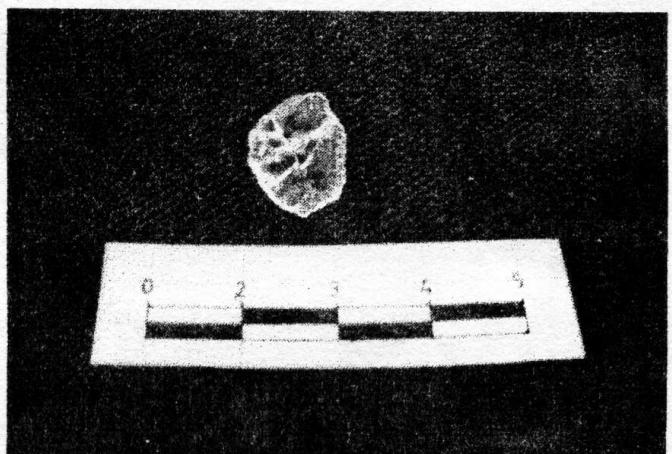
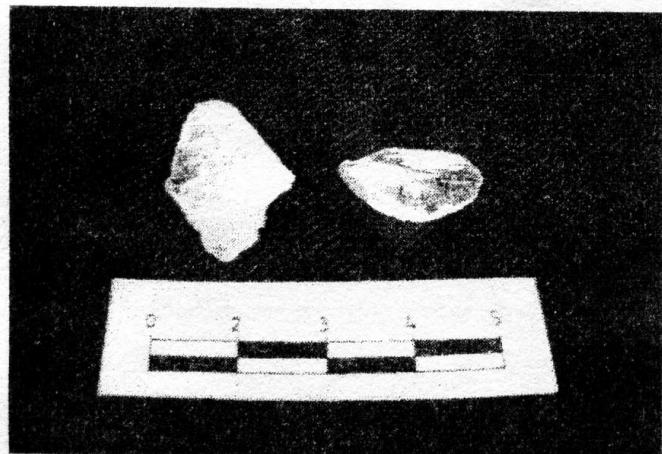
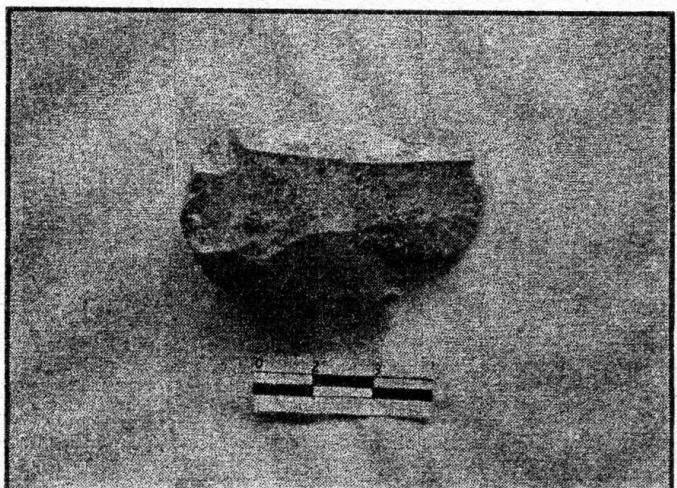
ඇතුරුයපුර අනුලේපුර, ගේතවනය සහ වෙස්සගිරියෙන් ලැබූ ආත් හෝටික සංය්කාරික ජාර්ඩ් මගින් මෙම තත්ත්වය අර්ථ නිර්ණයනාය කර ගැනීමට අවකාශ සැලුසි තිබේ.



යේතවන ස්ථාප සලපහල මැවේ හා වැඩු මැවේ සිදු කරනු ලැබූ තැනීමෙහින් භමු තු තහඟ ප්‍රාග්‍රාමීයන් නිර්මාණය කරනු ලැබූ ගල් ආයුධ



විනිවිද පෙනෙන තිරුවකාවලින් නිර්මාණය කොට ඇති යේතවන ස්ථාප සලපහල මැවේන් භමු තු ගල් ආයුධ



වෙශ්සේනිය කැණීමේලින් ගමු වූ කහද හා තිරෑවානුවලින් නිර්මාණය කර ඇති ගල් ආයුධ

### මුළු ලේතිභායික සංස්කෘතියේ සහ්දීර්ඝගත විම

ඇනුරාධපුර ඇතුළුපුර කැණීම් අනුව එහි පහළ ම ස්තරය (මණුපිට සිට අඩ් 40ක් පමණ ගැළුරින්) පිහිටා ඇති ප්‍රාග් ලේතිභායික ස්තරය මතින් මුළු යකඩ හාවිතා කළ කාලරක්ත වර්ණ මෙවලම් සංස්කෘතියේ ප්‍රහවය (Proto Historic Iron Age) ත්‍රි. පු. 950 - 800 අතර සිදුවූ බල භාෂායාලගත ඇත (Deraniyagala 1992 : 709; සෙනෙවිරත්න 1994 : 14). මෙයේ ඇරුණෙන මුළු මේතිභායික (Proto) සංස්කෘතිය එහි ආරම්භක අවස්ථාවේ දී හෙක්වයාර් 10ක ප්‍රමාණයකින් යුත්ත වූ බල දැරණියගෙන පෙන්වා දෙයි (Deraniyagala 1992 : 709). තාක්ෂණයේ වර්ධනය හා ජනරේඛනයේ ප්‍රයාරූපය දමග මෙම සංස්කෘතියේ නැගීම ත්‍රි. පු. 700 - 600 පමණ වනවිට හෙක්වයාර් 50 දැක්වා එස්යාය යුතු බවත් එස්යාය වනවිට ඇනුරාධපුර ඇතුළුපුරයේ ක්‍රියාත්මක වූ ජනාචාර්ය අනෙක් මුළු මේතිභායික ජනාචාර්ය ප්‍රධාන ජනාචාර්ය වූ බවත් දැරණියගෙන පෙන්වා දෙයි (ibid : 710). එයේ ම භූද්‍රිජගතයේ ගැඹුනැගීම පිළිබඳ ව අවධානය යොමු කිරීමේ දී මුතික ක්‍රියාත්මික හා

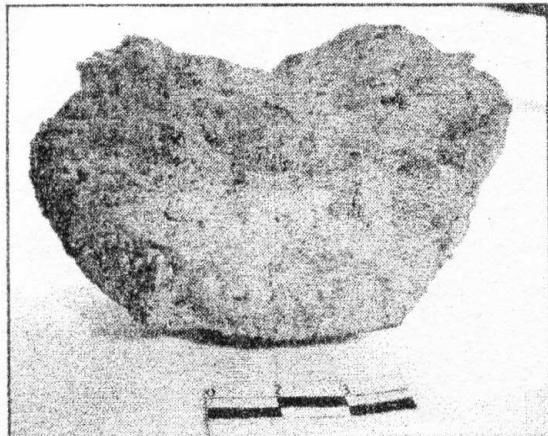
සම්ත්ව ගෘහකරණය මෙම සංස්කෘතියේ වඩා පුවිගේළ ම අංගය බව දැරණියල පෙන්වා දී ඇග (ibid). ඇතුළුපුර ජනවාසය ක්‍ර. පු. 600 - 500 වකවානුවේ දී එනම් පදනම් පුරුව එතිහාසික යුගය දී (Basal Early Historic) නාගරිකරණයට අවශ්‍ය මූලික පදනම අනුරාධපුර හුදුර්ණය තුළුන් තැබු බැස නිඩු බව දැරණියල පෙන්වා දෙය (ibid).

මම සමය වනවිට අනුරාධපුරය ඇසුරින් කාක්ෂණික ප්‍රගමනය, බහු සම්පත් යැපුම් රජාල, විශේෂ ප්‍රාග්‍රන්ථවාච කැසී පෙනෙන මෙස ඉස්මතු වී නිඩු බව ඒ යුගයට සම්බන්ධ ව ලැබෙන හෝමික සංස්කෘතික මනාරුදුරුවලින් පැහැදිලි වන අතර ජනරේඛනයේ ප්‍රසාරණය සම්පත්වලට ඇති කාර්යබද්ධ වට්නාකම හා ඉල්ලුම පුළුල්වීම සමග එම ජනවාසය ප්‍රසාරණය වීමට සැනැයි උපක්ෂ්පනය කළ ගැක. දැරණියල පෙන්වා දෙන ආකාරයට පහළ පුරුව එතිහාසික සමයේ දී (Lower Early Historic 500 - 250 B.C) මෙම ජනවාසය මහක්වයාර් 50ක සිමාවකින් යුත්ත වන්නට ඇතැයි ආදහස් කායි. මූලාශ්‍රගත නොරුදුවලට අනුව මෙම වකවානුව පන්ස්බාකාහය අනුරාධපුර ගාරුය සැලසුම්ගත කරන කාලය හා සමාන වේ (ම. ව. පරි. 10). මෙම කාල වකවානුව තුළ දුරකතන වෙළඳුම හා බැඳුණු ප්‍රධාන ආර්ථික මධ්‍යස්ථානයක් මෙස අනුරාධපුර හැඩ ගසී නිඩුණු බව මෙම යුගයට සම්බන්ධ ජනවාස ස්ථරවලින් ලැබෙන බණිජ පාෂාණවල විවිධවය අනුව පෙන් (Deraniyagala 1992 : 712).

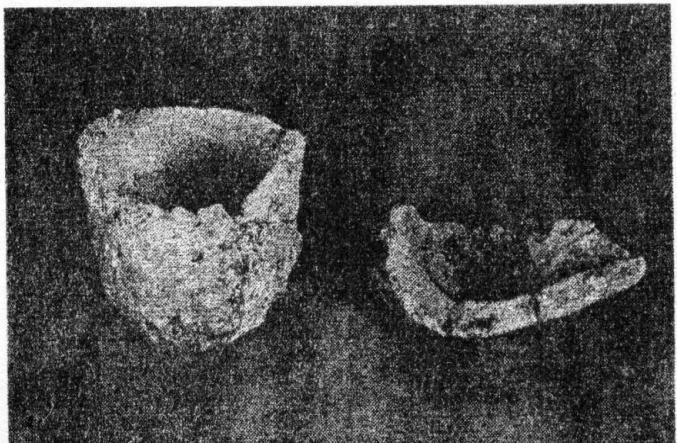
මුළ එතිහාසික සමයේ අනුරාධපුර සංස්කෘතික හුදුර්ණය කෙරේ අවධානය යොමු කිරීමේ දී ඇතුළුපුර කේත්දික ස්ථානයේ පමණක් මෙම සන්දුර්හගත වීම ඇති වී දැරණියල පෙන්වා දෙන ආකාරයට ම වර්ධනය වී ඇතිදැයි විමසීම ද ඉතා වැදගත් වේ. පේනවන තුමිය තුළ හා වෙස්සගිරිය තුමිය තුළ සිදුකරන ලදු කැණීම්වල දී රතු දුණුරු ප්‍රාග්‍රන්ථ කළාපයෙහි තිබේ කාලරක්ත වර්ණ මැටි මෙවලම් (BRW) හමුවී තිබීම සැනියින් ම වැදගත් වේ (Mendis 2008 : 17). ඇතුළුපුර ජනවාසයේ හමුවන තැවි ව්‍යාහයට අයන් කාලරක්ත වර්ණ මැටි මෙවලම් අවශ්‍ය වෙස්සගිරිය තුක්ලාපයෙන් ලැබේම මගින් ඒවා සහේයන්ගේ න්‍යාය එ ආයතනය සිරිප්‍රාග්‍රහණ ක්‍රියාත්මක වූ පොකුරු ජනවාස තුළයක් මුළ එතිහාසික සමයේ දී අනුරාධපුර සාර්ව තුක්ලාපයේ ක්‍රියාත්මක වී තිබෙන බව ය.

මුළ එතිහාසික ජනවාසයන් ඇතුළුපුරට පිටතින් ස්ථානගත වීමට තුමන කරුණු බලපාන්තාප ගැනිදැයි විමසීම ඉතා වැදගත් වේ. විශේෂයෙන් ම මල්වතුවය තිමින ප්‍රාදේශයේ පුලුල් තැනින්ලා තුමි හා දාමි කර්මාන්තයට අවශ්‍ය කරන්නා වූ දියුණු පස ස්ථානගත වී තිබීම කැසී පෙනෙන ලක්ෂණයකි. එස් ම පළ කළමනාකරණයට අවශ්‍ය ස්ථානගත මූලික වැව් නිර්මාණය

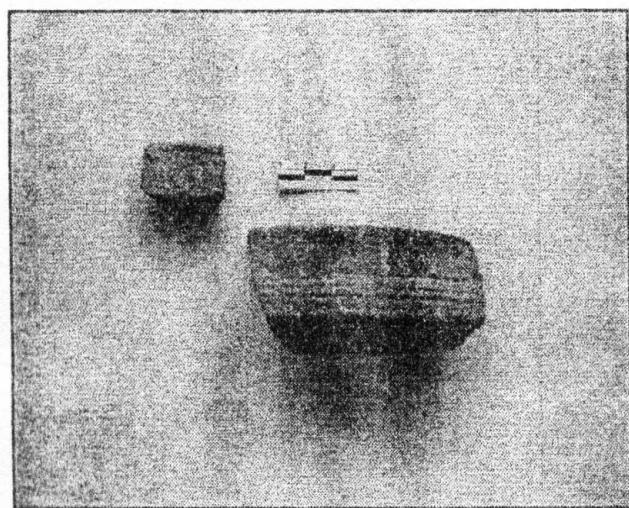
කිරීම් දී ජලය ස්වභාවයෙන් ම යස්වන පත්‍ර මෙම නිමින පුරුෂයේ ස්ථානගත වී තිබේමත්, එයේද කටයුතාවලට අවසි මූලික පහසුකම් පිහිටා නිවේමත් ප්‍රාටෝ එතිහාසික පොකුරු ජනාධාන තුමයක් දැක්වා ඇතුරුයුතු ස්ථානගත වීමට පුළුල් ලෙස බලපාඨ්නට ඇතැයි උපකළුපනය කළ හැක.



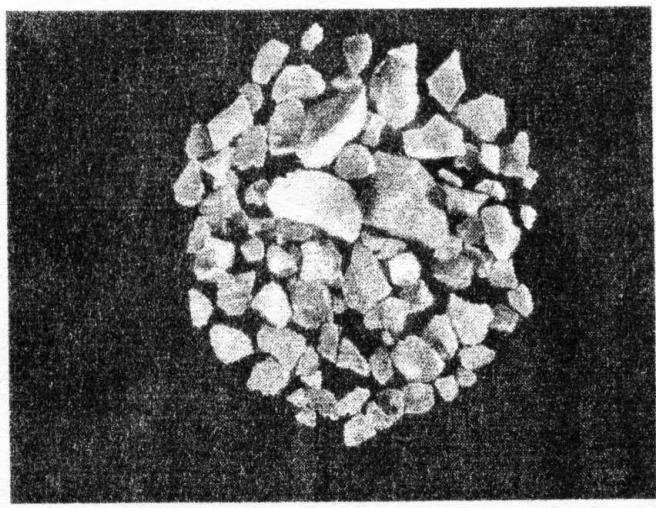
කාලරක්ත වර්ණ මැටි මෙවලම් හමුව  
ස්තරවල තිබේ වෙස්සගිරියෙන් හමු වූ  
කොටස කොටසක්



පේනවන දකුණු වැළිමිල්වෙන් හමුවන ප්‍රාග්  
ජේතවන යුතුයට අයන් ලෝහ උණු කිරීමට  
භාවිතා කරන කොටස



වෙස්සගිරියෙන් හමු වූ කාලරක්ත වර්ණ  
මැටි මෙවලම්



ජේතවන ස්නෑප මැට්ටවන් හමු වූ ප්‍රාග්  
ජේතවන ආලධියට සම්බන්ධ කාන්තියෙන්  
කොටස



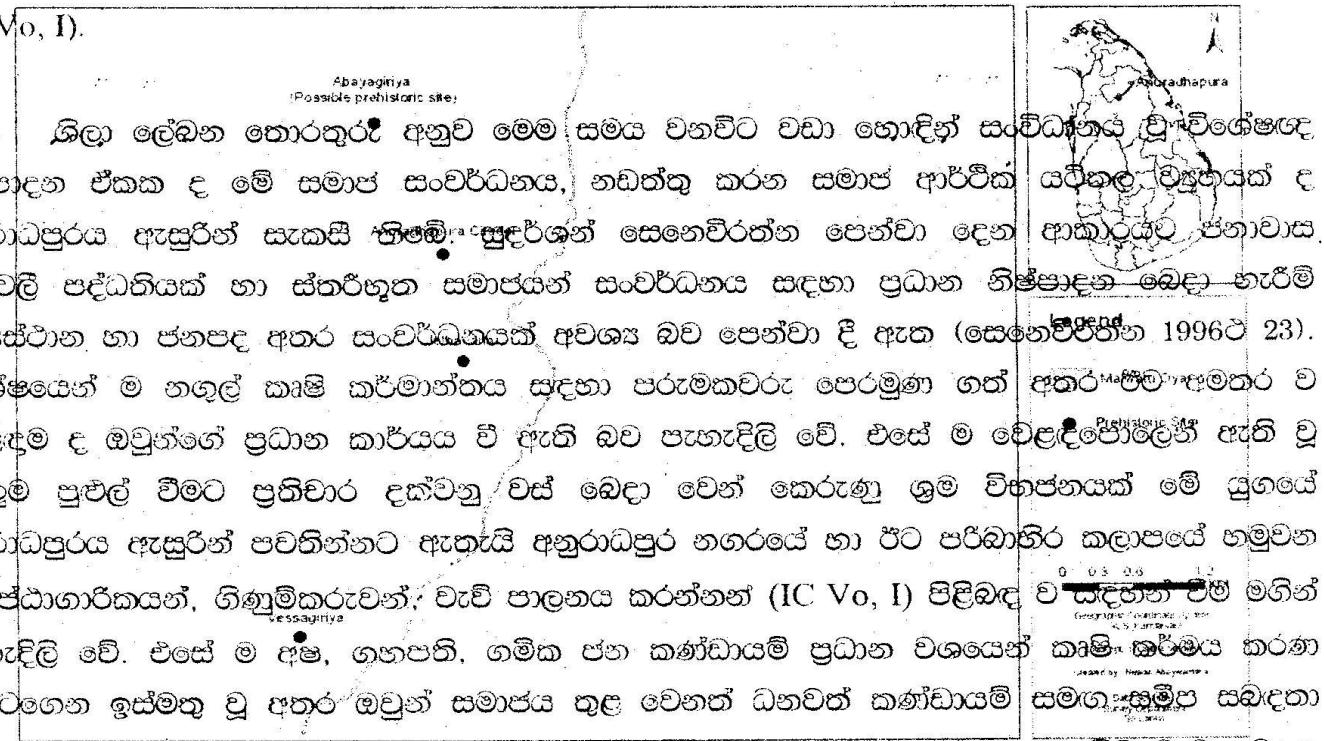
ඇස්ස්ටරියෝ ත්‍රිපාලෝදා මුද්‍රණ සංශෝධනීය ජනාධාය  
සිංහල ප්‍රාග්ධන රීඛාවක්ද

### මූල්‍ය ප්‍රතිඵලිය සංස්කෘතිය යන්දුන්නා විම

මූල්‍ය ප්‍රතිඵලිය සංස්කෘතිය හි උකාලේ ත්‍රිකාත්මක වින්තේ හි. පූ. 3 හි. ට. 1 අතර කාලයේදී සෑ (ජයග්‍රැම්ස් ටි. 1996), දැයුණියගෙන විග්‍රහ කරන ආකාරයට මූල්‍ය ප්‍රතිඵලිය සංස්කෘතිය අනුරාධපුර ආසාජුවුර ජනාධාය ගෙන්වයාර් 100ක ප්‍රමාණයකින් ව්‍යුහාලේන ව පැවති බව පෙන්වා ගෙය (Deraniyagala: 1992; 712). ඔහු මෙම කාලවිකවානුව විග්‍රහ කරන්නේ මධ්‍ය පුරුව ප්‍රතිඵලිය ආවධිය වශයෙන් (Middle Early History). මෙම සමය වාචිට අනුරාධපුරය මලාව පැවති විශ්වාස ම නෙරු පහැන් එකත් දු බව ඩිල්වින් පෙන්වා දී ඇත (Allchin: 1989). විදේශය සම්බන්ධ නා වාණිජ කාලයුහුවල දියුණුහාවයන් මෙහි පැවතුන බව කැකිම්වලින් හමුවන සාධාවලින් පැහැදිලි එන්නේ යයි දැයුණියගෙන පෙන්වා ගෙය (Deraniyagala: 1992; 712). මූල්‍ය ප්‍රතිඵලිය පැවතුරුවලට අනුරාධපුරය මෙම කාල එකඟානුව ගොදුයාගම් මෙරට මූල්‍ය බැජුගා ලබන රිකාවානුව බව සඳහන් කර ඇත (ම. එ. පරි. 15).

මූල්‍ය ප්‍රතිඵලිය සංස්කෘතිය අනුරාධපුර සංස්කෘතිය භූද්‍රිජායේ ගැනිකය නැඳුනා ගැනීම් දී ඇඟිල්ඩ්‍රාමාස යාමා ආනිඡායින් වැදුගත් ග්‍රැනී. විශේෂයෙන් ම හි. පූ. 3 වන සියවස මැද භාගයේ වැඩස්සාගිරියේ හිඹිජා ආත් මාප්‍රම් ප්‍රතිඵලිය මෙහි ඒම පුරුගේ එම මෙත්

ප්‍රධානය කරන ලද ජන කණ්ඩායම් පිළිබඳ ව සඳහන් කොට තිබේ. පරුමක, ගහපති, ගමික, බත, ධරන, ආස, කුමුඩී ආදි හඳුව් යාම් සහිත ජන මිරිස් මේ යුතු කෙටි තිබෙන බව සඳහන් වේ (IC Vo, I).

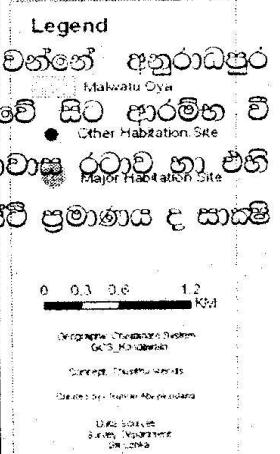
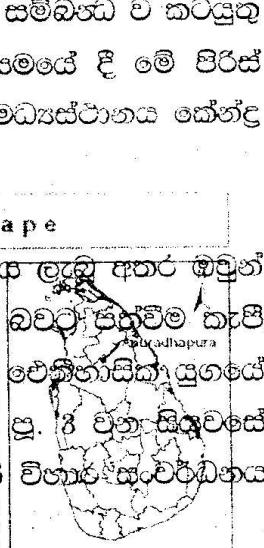
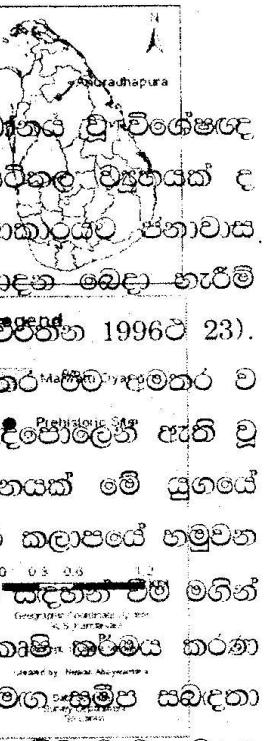


නිලා ලේඛන තොරතුරු අනුව මෙම සමය වනවේට වඩා තොඳින් සාම්බිනාව ප්‍රාචීනෝග්‍ය නිෂ්පාදන ඒකක ද මේ සමාජ සංවර්ධනය, නඩත්තු කරන සමාජ ආර්ථික අනුරාධපුරය ඇසුරින් සැකසී සිංහල ප්‍රාචීනෝග්‍ය පෙනෙවිරත්න පෙන්වා දෙන බුද්‍යාවල් පද්ධතියක් හා ස්තර්හුන සමාජයන් සංවර්ධනය සඳහා ප්‍රධාන නිෂ්පාදන මධ්‍යස්ථාන හා ප්‍රනපද අතර සංවර්ධනයක් අවශ්‍ය බව පෙන්වා දී ඇත (සෙනෙවිරත්න 1996: 23). විශේෂයෙන් ම ගැල් කැම් කේරුමාන්තය සඳහා පරුමකවර පෙරමුණා ගේ අතර Mausoleum මතර ව වෙළඳම ද ඔවුන්ගේ ප්‍රධාන කාර්යය වී ඇති බව පැහැදිලි වේ. එසේ ම වෙළඳපොලේ ඇති වූ ඉල්ලම ප්‍රත්ලේ විමර්ශ ප්‍රතිචරු දක්වනු වස් බෙඳා වෙන් කෙරුණු ගුම් වින්ඩනයක් මේ මුළයේ අනුරාධපුරය ඇසුරින් ප්‍රවතින්නට ඇතුළයේ අනුරාධපුර නගරයේ හා රීට පරිබාහිර කළාපයේ භමුවන ලක්ෂ්යාගාරිකයන්, ගිණුම්කරුවන්; වැව් පාලනය කරන්නන (IC Vo, I) පිළිබඳ ව යුතුන් විෂ්‍ය මගින් පැහැදිලි වේ. එසේ ම අම, ගහපති, ගමික ජන කණ්ඩායම් ප්‍රධාන වශයෙන් කැම් කැම්මාත්‍ය කරන කොට්ඨගෙන ඉස්මත වූ අතුර ඔවුන් සමාජය තුළ වෙනත් බිනවන් කණ්ඩායම් සමරාණ්ඩී සංඛ්‍යා පවත්වා ඇත (සෙනෙවිරත්න, 1996: 29). එසේ ම බරතවර දුරකතර වෙළඳම හා සම්බන්ධ ව කරුණු කළ පිරිසක් බව (සෙනෙවිරත්න, 1987) පැහැදිලි වන අතර මුල් පෙනීනාසික සමයේ දී මේ පිරිස් අනුරාධපුරය ඇසුරින් ස්ථානගත වී තිබුන් ප්‍රධාන වශයෙන් ම ප්‍රධාන ආර්ථික මධ්‍යස්ථානය කේන්ද්‍ර නොවැනිය ය.

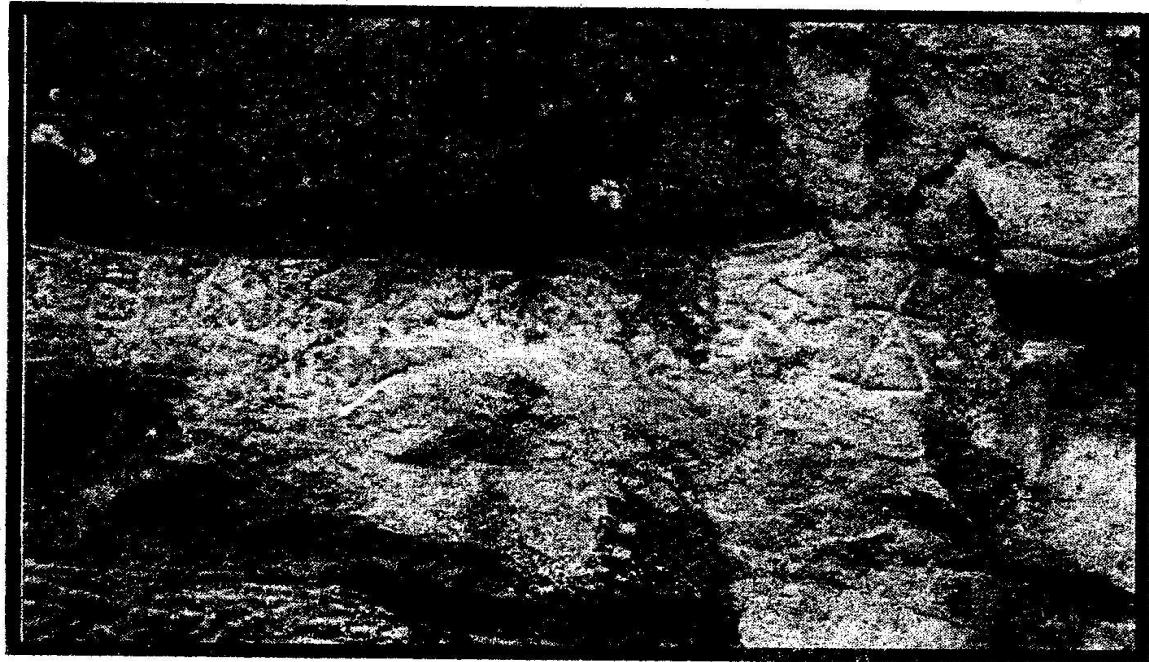
#### Anuradhapura Protohistoric Cultural Landscape

එසේ ම මුළු පෙනීනාසික ජන පිරිස මූල පෙනීනාසික ජනතාවගේ සම්නාවය ලැබූ අතර ඔවුන් සමාජයේ හා ආර්ථිකයේ ඇති වූ ප්‍රතිඵලය සමඟ උදෑස්පනය වූ ජන කණ්ඩායම් පෙන්න. ඒ අනුව අනුරාධපුරයේ සංස්කෘති හුදුරීනයේ ප්‍රත්ල්හාවය සඳහා මුල් පදනම දමන අතර එය කුමානුකුල ව ආගම කුණාකාරුගෙන වර්ධනය වීම ක්‍රි. සිට ක්‍රි.ව. 11 වන සියවස දක්වා සිදු වී ඇති බව අනුරාධපුරයේ දැකගත හැකි වීම මගින් පැහැදිලි ව පෙන්න.

ඉහත සඳහන් සංස්කෘත්ත තොරතුරු වීමරිණය මගින් පැහැදිලි යායාකාශීක හුදුරීනය හඳු හැඩි ගැසි වර්ධනය වීම වඩා ප්‍රාථමික අවස්ථාවේ පැහැදිලි ජනාවාස රිටාවක් හරහා වර්ධනය වී ඇති බව ය. මෙම පොකුරු ජනාවාස ප්‍රමාණය වූ සේවා හැඳුනා ගැනීමේ දී ජීතවනයෙන් සහ වෙශ්සිගිරියෙන් හමු වූ සත්ත්ව අයිවී ප්‍රමාණය ද කාක්ෂී දැක්වා ඇත. විශේෂයෙන් ම ජනාවාස ස්තරවලින් තමුවන විල්ලාරා, මීමින්නා,



නිශ්චලා, ගල් ඉවිඩා, ගෙවා වැනි සතුන්ගේ සත්ත්ව ගෝජ මෙම ජනාධායෙහි මහිජාත්‍යා ප්‍රාදායි ද. එසේ ම සත්ත්ව ගැහැකරනය සම්බන්ධ සාධක සඳහා ද මහත් පිළුබලයෙක් ලබා ඇති.

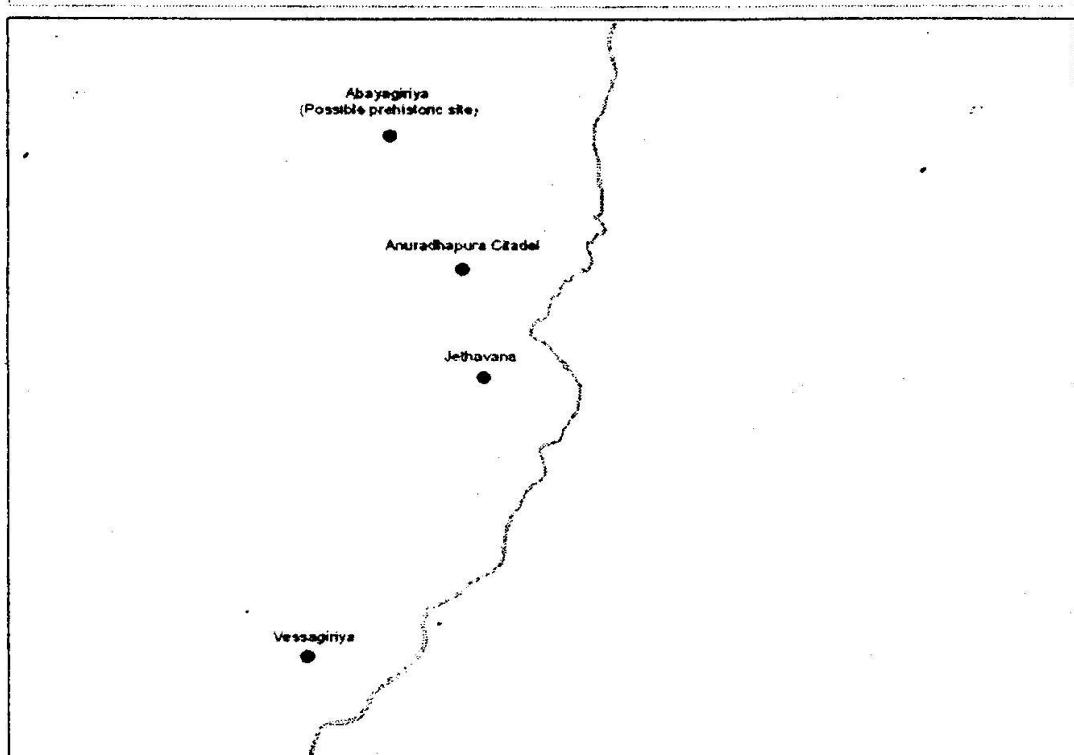


පෙරුම්පෙනෙයුදු නීත්‍ය තුළ නො ඇලිපිටි ය වෘත්තාග්‍රැ ගැස්ස්ස් නිලියේ කාලානි  
ඇත්තාම දුනු මායි නැගු ප්‍රාදායාදා



මූල ලෙනිභාසික පුළුගේ වෙස්ස්සිලියේ සංස්කෘතික හැඳුරුගනගේ  
මන්කලුපින සිතුවමක්

### Anuradhapura Prehistoric Cultural Landscape



#### Legend

- Malwatu Oya
- Prehistoric Site

0 0.3 0.6 1.2 KM

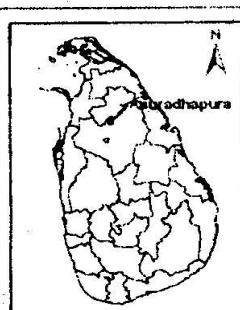
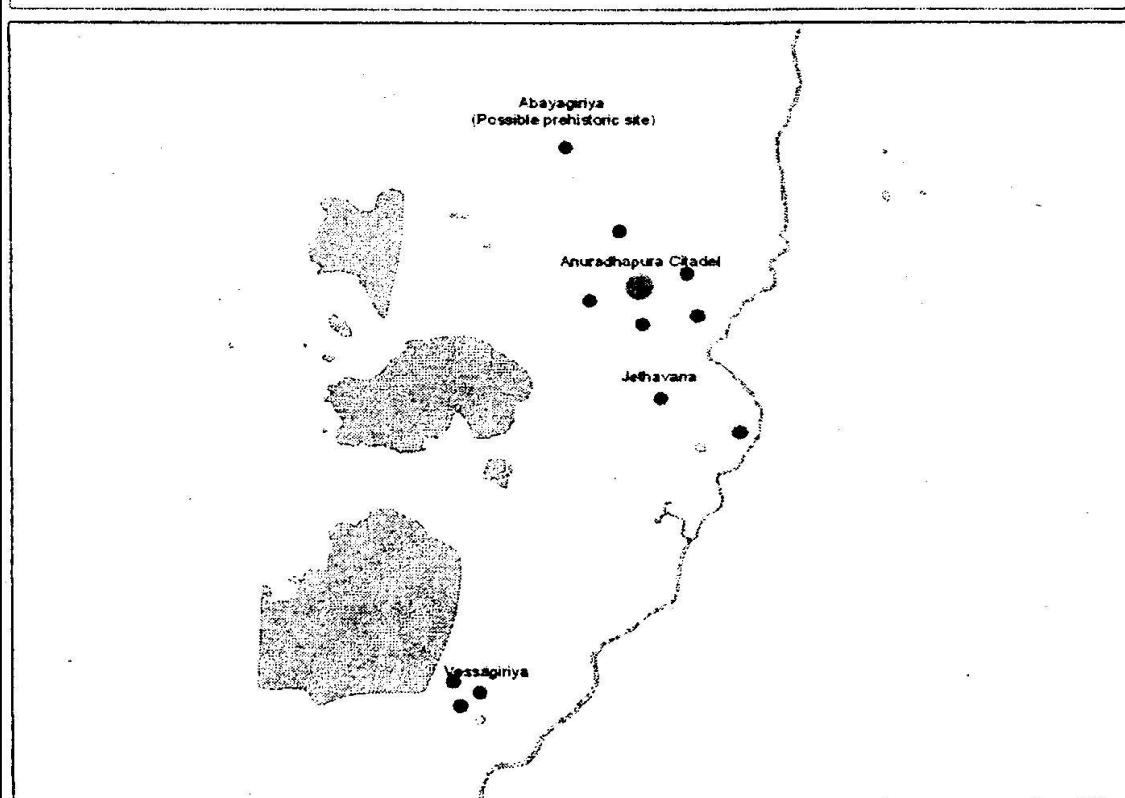
Geographic Coordinate System  
GCS\_WGS1984

Current Thematic Mlands

Created by: Heran Abeywardena

Data Source:  
Survey Department  
Sri Lanka

### Anuradhapura Protohistoric Cultural Landscape



#### Legend

- Malwatu Oya
- Other Habitation Site
- Major Habitation Site

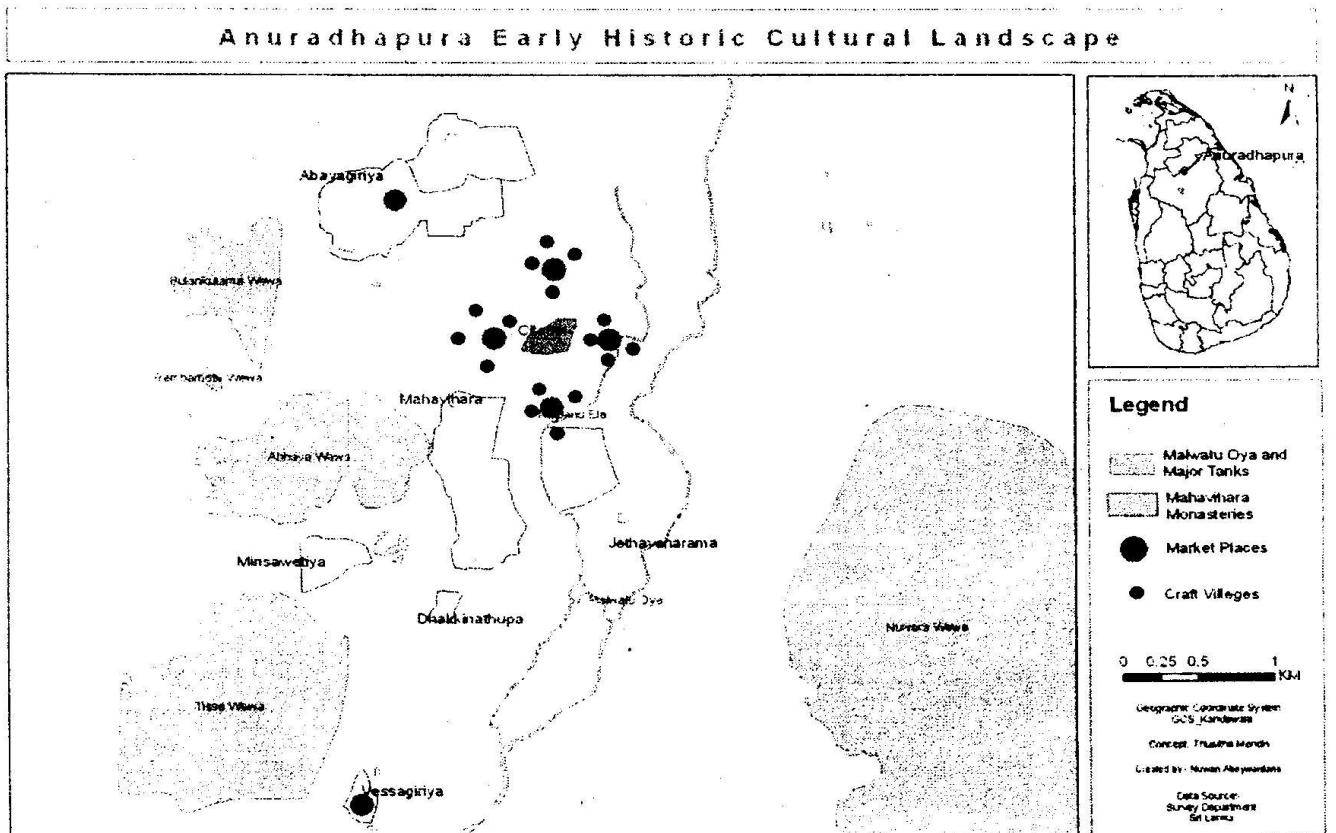
0 0.3 0.6 1.2 KM

Geographic Coordinate System  
GCS\_WGS1984

Current Thematic Mlands

Created by: Heran Abeywardena

Data Source:  
Survey Department  
Sri Lanka



## පරිගිලකය කරන ලද ගුන්ත

Bell H. C. P.

- 1890, 99 *ASCAR Report*, Archaeology Survey Department, Colombo

Bandaranayake S.

- 1974 *Sinhalese monastic Architecture*, leadon

Cooray P.G.

- 1982, *The Geology of Ceylon*, National Museum of Sri Lanka, Colombo

Deraniyagala S.U.

- 1992, *The Pre history of Sri Lanka, Part I, II*, Archaeological Survey Department, Colombo

Mendis T.

- 2006, A New Cultural Road Map to Anuradhapura 16 - 20, *Heritage Achievement*, Central Cultural Fund, Colombo.

Paranavitane S.

- 1970, *Inscription of Ceylon Vo. I*, Archaeological Survey Department, Colombo

#### ආක්‍රමණීයන තුවන්

- 2007 සාය්කානික තුදුරේග සංකීර්ණය, වැඩිහිටි පුරාවිද්‍යා සතරාව 7 වන කළුපය.  
ලිකාබදු පුරාවිද්‍යා උපාධිකාරී සංගමය, මධ්‍යම සාය්කානික අරමුදල

#### සිල්ලා රෝගන්සි

- 1998 අනුරාධපුර තදාශීත ප්‍රදේශයේ වාස්තු විද්‍යාත්මක නිර්මාණ, අපේ සාය්කානික උරුමය, මධ්‍යම සාය්කානික අරමුදල, සාය්කානික හා ආගමික කටයුතු අමාත්‍යාංශය

#### සෙහළවීරත්න සුදුරේගන්

- 1996 උත්තර මළය රැව්වීයේ ප්‍රාථමික යකඩ සුගයේ සම්පත් පරිගරුණයේ  
ලේනිභායික පුරාවිද්‍යාව, ලේනිභායික මහනුවර, ශ්‍රී සුම්ජලු විද්‍යාලිය බොඳේ  
සංගමය, මහනුවර.
- 1996 පරීයන්ත ප්‍රදේශ හා ආන්ත්‍රික ප්‍රජාවේ, ශ්‍රී ලංකාවේ මූල් අයස් සමයේ ද්‍රව්‍ය හා සම්පූර්ණ පිළිබඳ ව විකුණ්ඩ තේරුම කරු. සමාජ විද්‍යාත්‍යාපිත්තේ සංගමය, පේරාදුනිය විශ්වවිද්‍යාලය  
ශ්‍රී සුම්ජලු නියෝකඩුවේ රෝගී බුලුවන්තුඩාවේහි

- 1912 මහාචාර්ය තෙතිය මුද්‍රණය, 1996 දිජානි මුද්‍රණය, කොළඹ.