

“ඉතින්...? මොකෝ මේ පැත්තේ? ”

“අපේ පිලේ පැයුරේ අන්තප්...”

අමුත්තාට කියන්නට ලැබුණේ එපමණ කි. දැවැන්ත මිනිසා කට කොණකින් සිනාසි මෙසේ කිය.

“මම තමයි අන්තප්ප...”

“සුවන්නසිරි බණ්ඩාරදු...”? ”

“මව...” පිළිතුරු ලැබිණි. අමුත්තා මහ හඩින් සිනාසෙන්නට විය. ඔහු පස්වනක් ශ්‍රීතියෙන් පිනා ගොස් ය

“බොලේ... උඩු එකා ...? මට උඩී කටේ සද්දේ නිනවි තැතුවා නොවැ. මේ උඩිහැ මූලිවිච්ච වෙන්ව එන්නේ දෙතුන් දෙහක ඉද...”

මුහු බුලන් අතක් සහ හොඳින් ඉදුණු පැළිකොමු ගෙවියක් මල්ලෙන් එලියට ගෙන මෙසය උඩි තබමින් කියාගෙන කියාගෙන යයි.

“අපේ ගමේ එකාල උඩිහැට වහ වැටිල බොලේ. මේ තකහනියෙන් උඩිහැ මූලිවිච්ච වෙන්ව අපේ එකාලා ගැනන් පිලේ පැයුරේ. දොඩින්ඩි කියන්ඩි...”

ස්වරණ ශ්‍රී බණ්ඩාර...! කළා කේතුයේ විවිධ මංපෙන් ඕස්සේ සිය ප්‍රතිහාව දළ්වා ලු ඔහු සාර්ථක සන්නිවේදකයෙක් වන්නේ කෙසේදි විමසීම, මෙම ලිපියෙහි අපේක්ෂිතාර්ථය වෙයි. විෂයානුකුල අවබෝධයෙන් භා ස්වකිය තීවිත පරිදානයෙන් ඔහු එක් තැන් කළ දේ විභාන් බලලන්නට වුයේ, දෙදිනික වරයාවේ දී ඔහු විසින් පසක් කරන ලද මානව හිතවාදී මානුෂීය ගුණාංගයන්ගේ මහිමයෙන් ම යැයි මම විශ්වාස කරමි. එබඳ මානවීය ගුණයන්ගෙන් පිරිපුන් සුපහන් සින් ඇති නිරහිත නිරමාණ ශිල්පීය නිබඳ විභිජ්වලව්‍යට පත්වෙත්සි සාහිත්‍ය කළාදියෙහි පුරෝගාමී රෝම පැඩිවර හොරස් ප්‍රකාශ කරයි. එකී දෘශ්මේෂය ප්‍රතිශ්ටාවහි සිට අපි ඔහු විමසමු.

ස්වරණ ශ්‍රී, උසස් යැයි සම්මත ප්‍රහුන්ගේ හෝ දනුම තේරුම ඇති තැති නාගරිකයින්ගේ පමණක් නොවේ, ගමේ ගොවේ පිඩාවට පත්වුවන්ගේන්, දුෂ්පතුන්ගේන් හද බැඳී මිතුරෙක් ම විය. පුළු පක්ෂ දේශපාලන වෙළරසයෙන් ගිලන් වූ ලාංකිය සමාජය තුළ ඇත්ත පුත්ත මනාකාට අවබෝධ කොටගත් සැබු මාධ්‍යවේදයෙක් විය. එතිසා ම ඔහුට වෙසෙසේ වන සමාජ තරාතිරමක් හෝ උස්මේලී හේදයක් නොවේ ය. ජාති, ආගම, කුලමල හෝ දේශපාලන වරණ හේදයක් ඔහුට නොවිණි. රජරට පොදු ජනතාවගේ සිනහව හා කළුල මුසුකොටගත් පන්නම් රටා පිලේ පැයුරේ මැවුණේ එබැවිති.

ආණ්ඩුවේ යකඩ කටින් ඇත්ත පමණක් ම කීම විවෙක දී තරමක් දුෂ්කර වේයි. නමුත්, ඔහු පැන්තක් ගියත් ඇත්ත කියන්නට බය තැනි මිනිසෝක් විය. කට කැවත් ඇත්ත කියන්නයි, ඇත්ත කියා බිම ඉදගත්තයි ඔහු කිසිවිවෙක පසුබට වුයේ තැත.

“දාට බයන් තැ. මූට බයන් තැ
කාට බයන් තැ. මමයි මගේ රජා...”

ඔහුගේ පොත් ගුලේත්, කාර්යාලයේත් කාභට වුව ද පැහැදිලිව පෙනෙන සේ මෙකි උද්ධේශය පුදරුණය කොට තිබිණි. පැයසිය යුතු තැන වගේ ම, වැනසිය යුතු තැන ද ඔහු හොඳින් හැඳුනාගෙන තිබිණි. අදුනත රාජු මාධ්‍ය ආයතනයන් හි ප්‍රශ්නයේ සම්පාදකයන්ව දිනව සිය ස්වාධීනත්වය පාවාදේමින් තාවකාලික සුබ විනරණය පරිභේදනය කරන රේඛියා මාධ්‍යකරුවනට ඔහුගෙන් උගත හැකි පාඨම් අපමණ ය. ඔහු ලියු කියු බොහෝ දේ ජනතාවගේ හිත සුව පිළිසි මිස ඔහුගේ වාසිය සඳහා නොවීම එහි සුවිශේෂත්වය යි.

මහු කළ කි දෙයින් කෝපාවිෂ්ට වූ රජමැතිදුන් පවා ඇවිකෙහේ හිල්ලවුන් ලෙස මුවින් නොබැඳු සිටින්නට තරම් ඡාණුන්වීත වුයේ ඔහු කෙරෙන් රජරට පොදු ජනතාව තුළ එකට ගොඩිනැහි තිබූ ගක්තිමත් බැඳියාව තිසියි. නමුත්, ඩේරි අලින්ට විභා වාදනය පසෙක තබා උත්ගේ ඇහැට ඇහිල්ලෙන් ඇන සත්‍ය පෙන්වා දුන් පාපයෙන් උස් තැන්වල සිට ඔහු වෙත එල්ල වූ රුවුම් ගෙරවුම් ද අපමණ ය.

“ම. ද්වසක් අනුරාධපුරේ බස් සේවේ ගැන පිලේ පැදුරෝ කතා කෙරුව. පහුවෙනිද අපේ ලුමයි බස් එකට නග්ගෙන තැ. ම. කිවිව ඇත්ත කියන්ච ශියාම ඔහොම තමයි. ඉස්කේත්ල පයින් පලයල්ල කියල...”

මේ, ස්වරණ ශ්‍රී බණ්ඩාරයන්ගේ ම මුවින් හිමිහුණු වදන් පෙළකි. අපුකටව යටින් එල්ල වූ තරඟන කෙරෙහි වඩාත් සඳය අනුකම්පාවකින් මෙන්ම උපේෂණා සහගතව සිනාසුණු ඔහු තවදුරටත් සිය ස්වාධීනත්වය රැකගත් සැබු මිනිසෝක් විය. වසරක් ගෙවුණු සඳ පිලේ පැදුරට රජරට ජනතාව කොතරම් ආසක්ත වුයේ ද යත්, වරක් කරුණාරත්න ජයතිලක නම් සහංස්‍යා ස්වරණ ශ්‍රී ට ලියා එවු මේ සතර පද සටහන මොනවට දෙස් දෙයි.

“උස් තැන් වල කකුල් වනත ආයිබේලාට
වන්තිකරේ ඉත්ත අපේ ඇත්ත ගේ දුක
ගමේ සුවිද ගව් ගණනක් අහස් කුසේ
අසු හතර අවුරුද්දෙන් පිලේ පැදුර”

ඇහෙන්ච
කියන්ච
විසුරුවන්ච
එළාගන්ච²

එනෙක් කල් අගනුවර දී ලොකු ලොක්කන්ගේ බෙර පදවලට පන්දම් පාලි තැපු ගුවන්විදුලිය, හද්දා වන්තිකරේ හවිහරණක් තැනි අයට ලොගතු වුයේ එතැන් පටන් ය.

සාර්ථක සන්නිවේදකයා නිබද පය ගසා සිටිනුයේ පොදු ජනතාවට අයත් පොලෝ තලයෙහි ය. ඔහු ආණ්ඩාස ප්‍රග්‍රාම කරනුයේ පොදු ජනතාවට අයත් වායු ස්කන්ධයයි. එහෙයින් ම, ඔහුගේ හඳු ස්ථන්දනයෙහි රිද්මය ද පොදු ජන දුක සැප අනුව උස් පහත් වේයි. පොදු

ඡන සහඝදයා හා සැබු සන්නිවේදකයා අතර පැවතිය යුතු මෙකී සහසම්බන්ධතාව වචාත් ප්‍රශස්ත තෙයකට සංක්මණය කරනුයෙන් මුවිනොවුන් අතර පුවමාරු කෙරෙනුයෙන් බැවහැර හාඡා මහිමයෙනි. මතෝ විද්‍යාව හා සන්නිවේදනය පිළිබඳ ලිපියක් ලියන ජෝර්ඩ් ඒ. මිලර්³ (George A miller) ප්‍රකාශ කළේ මිනිස් සිත හා එහි ගැවැලු හඳුනාගන්නටත්, රීට නිසි විසඳුම් යෝජනා කරන්නටත් සැබු සන්නිවේදකයා පළමුවෙන් ම පොදු ඡන බස හඳුනාගන යුතු බවයි.

ස්වරණ ශ්‍රී සිය මතැස හා මසැස යොමු කළ සකලවිධ නිරමාණ කේත්තුයන් තුළ මෙකී විශිෂ්ටත්වය මැතුවීන් කුඩී පෙනිණි. සාර්ථක සන්නිවේදන කාර්යයක ඉෂ්ට එල ඔහු නෙලා ගන්නේ ඒ මහිමයෙන් ම යැයි කීම අතිශයෙක්තියක් නොවේ. පුදෙක් රසාස්වාදය ම පමණක් අරමුණු කොට ගත්, බොලද ඉන්ද්‍රජාලමය ක්‍රියාකාරිත්වයන් හමුවේ ඔහුගේ හඩ දැවැන්තව තැහි සිටියේ එබැවිනි. කොළඹ සිට හිනෙන් ගම දකින ගුවන්විදුලි මාධ්‍යකරුවන්ගේ හැටියට ස්වරණ ශ්‍රී බණ්ඩාරයන් ගැමී දනුම් කේෂ්ඳාගාරයකි. එවක ප්‍රාදේශීය ගුවන්විදුලිය රජරට ජනතාවගේ සිත් තුළට යේන්දු වීමෙහිලා ස්වරණ ශ්‍රී ගෙන් ලැබූ දායකත්වය කෙබඳ වී ද? රජරට පේවයට දහනුන් වසරක් පිරෙන දා පළ කෙරුණු සිමරු සටහන් කිහිපයක් ඒ සඳහා සාක්ෂි කොට දක්වමු.

‘ප්‍රාදේශීය ගුවන්විදුලි සේවාවක් වවනයේ පරිසමාප්ත අර්ථයෙන් ම පොදු ජනතාවට සම්පූර්ණ මුවන්ගේ දුක සුසුම හා සතුට මුසු වූ එකක් මෙන්ම විවිධ නොරතුරු සහ පණ්ඩුව මගින් මුවන් දැනුවත් කරන ජනමාධ්‍ය ආයතනයක් ද විය යුතුය, යන්න මගේ අදහසයි. එය කොළඹ ගුවන් විදුලියේ ම ආකෘතියක් විය යුතු නොවේ. අසන්නන් හා දෙශීය යුත්තේ ඔහුගේ ම පිලේ සිට ඔහුගේ ම ගොවී බිමේ සිට කතා කරන ලෙන්ගතු ලිලාවෙනි. රජරට ජනවහර පිළිබඳ මතා වැට්තිමක් තිබූ ස්වරණ ශ්‍රී ගේ වැඩසටහන් එදා ඉතා ජනප්‍රිය වූයේ මේ රහස ඔහු නොදින් අවබෝධ කොටගෙන තිබූ බැවිනි. අද එවැනි වැඩසටහන් තැන්නේ එවැනි ‘දකුම්ත්තන්’ අප අතර නොමැතිකම තිසා ද?⁴

ස්වරණ ශ්‍රී මේ රහස දන සිටියේ ය. එතකුද නොව, ඔහු ලැබූ විෂයාවබෝධය ප්‍රායෝගික හාවිතයන් තුළින් පරියේෂණාන්මකට අන්හදා බලා පසක් කොට ගන්නේ ය. පුදෙක් පොතපත පරිගිලනයෙන් තමන් දායාදකොටගෙන් විවිධ විෂයාවබෝධයන් ස්වකිය ජීවිතය හා එන්ද්‍රීයව බද්ධකොට ගැනෙන්නේ එවිට බව ඔහු දන සිටියේ ය. අනතුරුව, තමා ලබාගත් ජීවිත පරිඥාතයෙන් යුතුව සේසු සමාජ කොටස කෙරෙහි යහපත් සන්නිවේදනාරා පත්‍ර කිරීම ඔහුට වචාත් පහසු විය. සාර්ථක සන්නිවේදකයා හැමැවුම් සිය කාර්යභාරය ඉවුකිරීමෙහි ලා පාඨක කොටගත්තා විද්‍යාන්මක කුමෝපායයන් ඔහු පසක් කොට ගෙන තිබිණි. ගැමී ඡන සමාජ සංවර්ධන ක්‍රියාපිළිවෙළක දී වචාත් අගය කළ යුතු පෙරදිග සංවර්ධන තියායන් හි ආලේකය ඔහුට ලැබූනේ එබැවිනි.

‘ප්‍රජා සංවර්ධනය සඳහා ප්‍රාදේශීය ගුවන්විදුලිය’ (Regional Broadcasting for Rural Development) නොමා කොටගෙන 1979 මැලේසියාවේ ක්වාලාලම්පුර හිදී පැවැත්වූ සංවර්ධන සන්නිවේදන වැඩමුවෙන්ට සහඝාගි වූ ඔහු ආයියාවට තව ගුවන් විදුලි වැඩසටහන් හඳුන්වාදෙන්නට යෝජනා හා ව්‍යාපෘති සකස් කළේ ය. ඒ ඔහු ලැබූ ගැමී ඡන ජීවිත පරිඥාතයේ

මහිමයෙති. කටින් කී දේ ඔහු අතුෂ්මිලක් සේ දාන සිටියේ එය සිය ඒවාන් අත්දකීමක් කොට ගැනුණු බැවිනි. අද මාධ්‍යවේදීන් ලෙස බුදෙක් ලේලේ අවවාගත් සමහරුන්, තමන් කරන කියන දේන් තොදන්නේ ඔවුන් අදුරු අතපත්‍යාන්තන් වන බැවිනි. තමුන්, ස්වරුණ ශ්‍රී ඒ අතර අපට දිස්වන්නේ දැවුන්ත පහන් වැඩික් ලෙසිනි.

එච්ච රජරටට යාබද්ධ සෞකරියක්, කෝලමක්, බලියක්, තොවිලයක්, කංකාරියක්, කයියක්, අත්තමක් වී නම් ඔහු එය දාන සිටියේ ය. රජරට ඔහු පය තොගැසු ඉස්විවක් සෞයා ගැනීම දුෂ්කර විය. හේනක්, කුමුරක්, කමතක්, මිවිවක්, බධිවුරියක්, වැ පිටියක්, වනාතක්, ලන්දක් ඔහුට අරුමයක් තොවුයේ එබැවිනි. එකී සරල භූහැල්ල ගැමි දිවිපෙවෙන කෙරෙහි ඔහු දක් වූ රුවිය හෙළි කළේ කවියක රසය ඊට කැටි කරමිනි. ගැමිදිවිය හා වප්මහුල නම් පර්යේෂණාත්මක ලිපි සංග්‍රහය තුළින් එකී රසයක්, දෙනයත් එක්තැන් කළ ඔහු මියුදෙන ග්‍රේෂ්ය සංස්කෘතියකට තව ජීවය පිළින්නට විශිකුවේ ය. එය, තන්කාලින ගොවි සිමාජයෙන් කුමයෙන් ඇත්වෙමින් පවත්නා නගුල පිළිබඳවත්, පුරාණ සංස්කෘතියෙහි මහුල් ලකුණ රැගන් වප්මගුල පිළිබඳවත් ආස්ථීය හැඳුනුම්පතක් බඳු විය. ගම් ගොවේ වෙළ්යාය වගේ ම විරන්ත සාහිත්‍යය ද එහිදී ඔහුගේ පර්යේෂණාගාර බවට පත්කොට ගැනීමි.

‘අැත අතිතයෙහි අපේ ගොවිතැන් බනෙහි කටයුතු එකම රටාවකට සිදුව් ඇති වග එකල ලියාවුණු අපේ සාහිත්‍ය කෘති තුනක් නැදුරිමෙන් පෙනේ. මේ කෘතින් තුන නම්, සඳ්දරුමරන්නාවලිය, පුජාවලිය හා පන්සිය පනස් ජාතක පොතන් ය. මේ පොත් අතරින් පුජාවලිය වන අන් ගැසීමෙහි සිට අස්වනු තොලා කොටු වල ලැම දක්වා වී වගාවේ සියලු විස්තර කිසිවක් තො අඩුව පියවරෙන් සියවර දක්වා ඇත. පන්සිය පනස් ජාතක පොතනී බන්ධාල ජාතක කථාවෙහි දක්වෙන කමත් විස්තරය අනෙක් දෙපොතෙහි ඇති අඩුපාඩුව මකාලයි. පොත් තුනෙහි ම එන විස්තරයන් ගෙවාගත් කළ ඇත අතිතයෙහි ගොවිතැන් බත පිළිබඳ මනා විස්තරයක් සපයා ගත හැකි වෙයි?..’

ස්වරුණ ශ්‍රී මේ සියල්ල සිතුහි පරිදී හදාලේ ය. පසුව ඔහු ලිය දේ තුළ ඒ හැදුරීම් හා ආලේකය විසිරි තිබෙනු අපට දක්තට ලැබේ.

‘සමහර පලාතක තගුල් දත සෙලුවී තොයාම පිළිස එහි මැදින් සිදුරක් විද වැල්පාටක් ඒ තුළින් යවා තගුලිසේ මුල අසුවන ලෙස තදින් වෙලනු ලබයි. එකට සම්බන්ධ කෙරෙන්න යන් අරුත් ඇතිව මෙයට ගැමියෝ හමන්නාව යන නම වහරනු ලබන්, සමහර පෙදසක මෙම සිදුර හමන්නා ගුල ලෙස ද හමන්නාවනු ලබයි.

සී සැමෙහි දී පාරවල් එක්තරා රටාවකට ඇදීමට සැලැස්වීම ගොවියාගේ සිරිත ය. මින් වඩාත් ප්‍රවලිත රටාවේ නම නාමල් දහේ හා තවපාට දහේ ආදියයි. නාමල් දහ රටාව ඉහිරුණු විට ලියදිද පුරා පිළි විසිරුණු තා මලක ස්වහාවය ද, සපුමල් දහේ ඉහිරුණු විට සපුමලක් පිළි ඉසිරුණු ස්වහාවයක් ද ගන්නේ යැයි පැරුන්නේ කියති. තවපාට දහේ යෙදා සී සැම කළ විට ලියදිද පුරා විසිරුණු හී පාරවල් තවයක් දහ කුවීගොස් තිබෙනු දකින හැක. අද මේ අන්දමට රටා වැවෙන්නට සී සැමට දන්නේ විරෝධය. සී සැමේ දී ලියදිද ඉහන්නාවට ගොන් ගෙනයාම උංච යාම ලෙසත්, පහළට යාම බහ යාම ලෙසත් උංචරට ගොවීහු සළකති.

හි පාර පිළිවෙළින් උග්‍යියට ගෙනගොස් බහේ යාමට හැරෙන තැනට කියනු ලබන්නේ ‘නැමීම’ කියා ය. එසේ හැරීම සිදුවන්නේ ‘නැමීම ගත්තවා’ කියා ය. මේ හැරුණුකාට ‘නිකමල් දහයක්’ ගැන කියත් ඒ ගැන දත්තේ ඇත්තේම නැත...⁸

එදා සහ අද අතර බොහෝ වෙනස්කම් සිදු වී ඇති බව ඔහු හඳුනා ගනී. ඒ පිළිබඳ ඔහු තුළ රෝෂයක් නැත. නමුත්, සියල්ල තොහොතුනා ලෙසිනුත්, අව්වාරවත් ලෙසිනුත් උච්චයටුරු වෙමින් පැවතීම කෙරහි ඔහු දක්වායේ දැඩි කළකිරීමකි. ඔහුගේ කෘතියකින් උප්පටා ගත් මෙකි අදහස් ඒ බව මතාව තහවුරු කරයි.

‘වප් මගුලට සැරපෙන ගොවියා හිස් සේදා නා පිරුවට ඇද පිරුවට සුම්බරයක් බැඳ කමතෙහි ඇති කිරී ගසක් ජේ කර ඒ ලහ පහත් පැලක් තහා දෙවියන්ට පුදපෙන් දී වැද කුම්මරට බැසීම ය සිරිත. ඒ පහත් පැලේ සිට කුම්මරට පිරින් පුයක් ඇද ර තිස් පැද ගිහිපිරින් කිමේ සිරිතක්ද පුරාණයේ සමහර පළාතක පැවතිණු.’

දත් ඒ සිරිත ද පෙර කි තොරතුරු ආදියේ නාම මාත්‍රයන් ද මියැදී ඇත. ඒ නවීන කෘෂි උපකරණ අපේ ගම්වලට ඒමේ ප්‍රතිඵලය කි. සී සැමත් සමග ම අපේ කන් තල තුළින් රිංගා සින් නැලැ වූ අඩහුර හඩ මැකි ගොස් අද අපේ කන්ගුල් පුරවනුයේ අර නවීන උපකරණයන් මැවත කන්දොස්කිරියාව ය.’⁹

රජරට ජනගුෂීය හා ජනවිඛානය පිළිබඳ අතිශයින් ගැඹුරු වූ විධිමන් පිරියෝඩ් කරන්නටත්, එය සමස්ත සමාජයීය දායාදයක් ලෙස දුහුනනට ප්‍රධානය කරන්නටත් නිහතමානී වූ ඔහු එහි ගාස්ත්‍රීය ප්‍රතිශට්ටාව දැඩිව තහවුරු කරන්නට නිබඳ උත්සුක වූ විද්‍යතෙකි. තුවරකලාවියේ වැවූ ගම්මානයන්හි දියවර පතා කෙරෙන මුව්වි නැමිල්ල ගැන කෙරුණු අධ්‍යයනය හා ‘සංඝිද’ පරයේෂණ ගුන්ථය ර්ව මතා නිදුස්න් ය.

මුහු එවාට සපයන ලද අර්ථ තිරුක්තීන් සැබැවින් ම විරාත් කාලයක සිට පැවැත් වූ තොනිල පරයේෂණයන්ගේ මහාර්ස ප්‍රතිඵල ලෙස ජනගුෂී විශේෂඥයෝ හඳුන්වති. සාම්ප්‍රදායයිකව පැවත එන සමාජ වරයාවන් කෙරෙහි ලා සිය පරයේෂණයිලි දැඡ්ටිය යොමු කරමින් ඔහු විශද කළ තුනන පුරානන සමාජ ඇතින්වය’ ජනගුෂී පරයේෂණයෙහි තව මංහෙලි කරන්නට සමත් විය. උච්චරට යක්ම් හා කංකාරි ආක්‍රිතව ගොඩනැගුණු සංගින් සම්ප්‍රදාය අපේ වැදි නැවුමෙහි කුම විකාශයට බොහෝ සේ සම්ප බවට ඔහු තුළ වුයේ දැඩි විශ්වාසය කි. වැදි සමාජය තුළ ප්‍රවිත්තව දක්නට තිබූ ‘කිරී කොරහෙ නැවුම්’, ‘කොල මධ්‍යවේ යාගය’ හා ‘නැ යකුන් පිදීම’ සම්බන්ධ බොහෝ ක්‍රියාකාරකම් අද ද අප අතර පවතින කංකාරි විශේෂයනට පාදක වී ඇති බව ඔහු හෙළි කළේ එහි සියලු ගාරීරික ඉරියවි හා වලන රිද්මයන් පිළිබඳව කළ ගැඹුරු විශ්ලේෂණයක් තුළිනි.

‘මෙහිදී අනුමැතිරාල තම නැවුම අරඹනුයේ ඉතා සෙමෙන් හා නැවතිල්ලේ ය. ඔහු තම විශ්වාස ප්‍රමුණකාට දෙවිතක් බිමට ඇතුළ ඉනික්කිනි පත්‍ර බිම තබයි. ඒ බිම තැබීමන් සමග ඔහු තම සිරුර කඳ සම්පයෙන් මදක් ඉදිරියට තමා හිස ද නමයි. එය බොහෝවිට ‘මධ්‍යී’

තබා ඇති යහනට කරන ගෞරවාචාරයක් බඳු ය. එමැ සිරුර තැමීමත් සමග ඔහු යළි විශ්වීන් පොලොවට අති. මේ සියලුම පැහැමිහි දී ප්‍රධානත්වය ගනුයේ දකුණු පාදයයි. වම් පාදය ඒ අනුව ක්‍රියාකරවනු පමණි. එක්තරා රිත්මයකට ඔහු විසින් පදවනු ලබන කය වචවබාත් වෙශයෙන් පැදිමීමත් සමග පා සලඩි ද වෙශවත් වේ. ඉතික්ටිනි ඔහු දෙපය ම එක් කර ඉදිරියටත් පස්සටත් පැනීම අරඹයි. ඉදිරියට පැනීමත් සමග ම ඔහු තුනාටිය සම්පයෙන් කද ඉදිරියට තැමීම ද, පස්සට තැමීමත් සමග කද කෙළින් කිරීම ද සිදු කරයි. කද ඉදිරියට තැමීමේ දී වචාත් පොලොව දෙසට නැතුරුවීම ද, හිස වචාත් පහත් කිරීම ද අතිචාරයයෙන් ම සිදුවේ. කද කෙළින් කිරීමේ දී කෙළින් කටින් සිටගන්නා ඔහු හිස පිටිකර තවා අහස දෙස බලයි. ඒ සමගම කටින් හඩක් පිට කිරීම ද වේ.

මේ හා සමග ම පසුබිමෙන් දුවූ තම්මුවටම වාදනයක් තාවන අතර අනුමැතිරාල හා පැමිණි තවත් කෙනෙක් (මහු ද අනුමැතිරාල කෙනෙකි) කවි ගායනය කරමින් උචික්කි වාදනය කරයි. එමැ ගායනයන් සැෂ්මෙකක් ම පාහේ කෝල්මුර කවි ය.

එබදු කාරණා කාරණා අදත් අප අතර ගේෂව පවතින්නට ඔහුගේ පරිග්‍රමයන් ද හේතු විය. ස්වකිය හාත්පස ග්‍රාවකාය ආනත්දයෙන් ප්‍රභාව කරා මෙහෙයවන්නට නිබැඳ දුෂ්කර ව්‍යායාමයන්හි යෙදුණු ඔහු සකස් කළ “නිරමාණි” සංහිද හා “සම්භාජා” වැනි වැඩසටහන් අදානන ගුවන්විදුලි මාධ්‍ය මෙහෙවරෙහි අගුජලයන් ලෙස සනිටුහන් වෙයි. ඩුදෙක් දුහුනන් දුනුම් සඳහා ම “නිරමාණි” මෙහෙයා වූ ඔහු රුතරට පුරා විසිරි පැනීරි සිටින තුරුණු පෙළට කවි, හි රසවිදුමන්, නිමුවුම්කරණය මෙන්ම හැඳු විචාරය ද අත්පාන් කරවීමට පුරෝගාමි විය. රුතරට සේවාව නාමයෙන් බිහිව අද කළා ලොව අධිසේස් ලැබේ සිටින සමස්ත නිරමාණි ගිල්පි සම්භාජාගේ දිගු නාමාවලිය ම රීට දෙස් දෙයි. නොදත් දේ දැනගන්නටත්, දත් දේ වචාත් සැක හැර තහවුරු කරගන්නටත් මග පැදු ඔහුගේ “සම්භාජා” වැඩසටහන ද සැබැවින් ම දුනුම හා ලබාදියාව එකව් මූෂ්‍යකාටගන් සෞන්දර්ය ප්‍රහාෂණයක් ම විය.

එ හැර, සුභාවිත ගිත සාහිත්‍යයක් කෙරෙහිලා ඔහුගේ දායකත්වය සැබැවින් ම ස්වරණමය සිහිවන සහිත ය. කවිලැකිය හා පුරවහර මෙන්ම ගම්වහර ද මනා කොට දත් ඔහු අතින් නිමුවුනු කවි, හි ගණනින් අතලොස්සක් නොවේ. ඒ බොහෝ පදවූල් තුළ කුරී කොට නිබුණු “අපේක්ම” ආයාසයෙන් එබැවුවක් යැයි අහියෝග කරන්නට කිසිවෙකුට හෝ නොහැකිය. තමන් ඇස්, දුම්, අන්විදි සකලවිධ ජීවන ප්‍රවිත්තින් පොදු මානවීය දැජ්වියට නසු කරවන්නට ඔහු ගන් උත්සාහය විඟද කෙරෙනුයේ එකී හි පදවූල් ස්වල්පයක්වත් ඩුදෙක් නාමලාභිකව හෝ සිහිපත් සිරීමෙනි.

‘ආගා දැසින් දකිනා සිහිනෝ’ (දේවාන්ද වෙද්‍යසේකර)

‘දැනේ එල්ලී මුයුරු කතා කි’ (විභාරද අමරදේව)

‘අහිඛාන යගෝකද’ (විභාරද අමරදේව/ නිලා විකුමසිංහ)

‘තුරා වචන රුබර අහනෝ’ (විභාරද අමරදේව/ නිලා විකුමසිංහ)

- “නොහිතු කලෙක වැහි” (විගාරද අමරදේව)
- “මෙන් දස් තෙහෙලි පොනේ” (විගාරද අමරදේව)
- “සරා සලෙල දන සිතොසේ” (විගාරද අමරදේව)
- “සරා හි තුවන් අංශන” (විගාරද අමරදේව)
- “මගේ හද මඩල මල් යහනකි” (විගාරද ගුණදාස කපුගේ)
- “මිබ රු සිරියෙන්” (එඩ්විචි ජයකොචි)
- “වැහිපොද වැටිලා බිම් මල් පිපිලා” (නීලා විතුමසිංහ)
- “රන්කම් ලියකම්” (නීලා විතුමසිංහ)
- “නව්ව හිත වාදිතයෙන්” (සහත් තන්දසිරි)
- “පොත් ගුල ඇතුලේ” (බන්ධුල විශේෂීරු)
- “සෙල්කුලේ මහා කලා නිකේතන” (බන්ධුල විශේෂීරු)
- “ඉන්ද නීල තොතු සහලා” (බන්ධුල විශේෂීරු)
- “නිසල අදුරු පාඨ් රයෝ” (බන්ධුල විශේෂීරු)
- “තුඩි හැර දා සිදියට” (දයාරත්න රණතුංග)
- “දසනිල්ල මැකි” (මාලනී බුලත්සිංහල)
- “ප්‍රතුනි ඔබව” (විගාරද අමරා රණතුංග)
- “මිබේ තුවන් කැපුම්” (රෝහණ විරසිංහ)
- “දුතින් දෙපිලට” (කමුදුනී ගුණවර්ධන)
- “අයියන්චි” (කුපුම් හේරත්)
- යන හි පබුදුම් ඉන් ස්වල්පයක් පමණි.

අපේ මූල් කාලීන හිත සාහිත්‍යයෙහි පද යෙදුම්, උපමාලාකාර හා වාස් ව්‍යවහාරයන් විසින් අපේ සාම්ප්‍රදායයෙහි වහර හා භාෂා ප්‍රයෝගයන් ද ඉක්මවීම දුබලනාවක් ලෙස ඔහු පෙන්වා දෙයි. ස්වාධීන සංගිත පද්ධතියක් හා අත්වැල් බැඳුගත් ප්‍රබල හිත සාහිත්‍යයක් නොතිනීම රට් මුළුක හේතුව යැයි ඔහු දැක්ව විශ්වාස කළේය. එයින් නොනැවති, එබඳ ප්‍රබල හිත සාහිත්‍යයක් හදා වඩා පෝෂණය කරගැනීමෙහි ලා වඩාත් ඉවහල් කරගත යුත්තේ කුමන විෂය කේතුයක්දයි මහු වහා පෙන්වා දෙයි.

“...අප විසින් අපේ සංගිත රටාවන්ට උවිත ප්‍රබල හිත සාහිත්‍යයක් සඳහා ද පරයේෂණ පැවැත්විය යුතු වෙමු. තව යෙදුම්, උපමා උපමෝය ආදියෙන් පිරිපුන් ප්‍රබල හිත සාහිත්‍යයකට සුදුසු අමුදවා අද ද නොනැසී පවත්තේ අපේ ජනගුරු සාහිත්‍ය තුළයි...”¹¹

තුනන කවි කෙත සරු කරවීමෙහි ලා ඔහු වැපිරු බිජුවට සූභුම්මිල් දළිලා වැඩිනු දක්නට වරම් තො ලද ස්වරුණ ශ්‍රී බණ්ඩාරයන්, කවියකු හැටියට සම්මතය අනිහවා මිනිස් ප්‍රජාවේ විමුක්තියන්, විහුතියන් කෙරෙහි ලා සිය කවිකම කැප කළ බව විශද කළේය. මානවීය වින්තනය ම අධ්‍යාත්ම කොටගත් ප්‍රතිභානයෙන් ඔහු දුටු සමාජ සත්තාව සහ සකි සඳ බලව සි අපට පසක් කළේය.

තනේ තොමැති කිරි

පුතුට කොයින් දේ

කඩ පිල් වල

වින් පතුලේ තියේ දේ

පාණ්ඩුවෙන් ලේ හිඳිලා

කිරි දරු බඩ හැකිලිලා

රාක්කයට කිරි එරිලා

මුදලාලිගේ බඩ පිරිලා

තනය කපා බිම ගසලා

කඩ පිල් සමතල කරන්ට

පෝලිම විසුරුවාලන්ට

සත් රුවතින් උතුරා යන

කිරි වරුසා ව්‍යසවන්ට

පත්තිනි තැ

පාලග තැ...

සැම මානවවාදී පියකුම

ලං මව වෙනුවෙන්

ග්‍යෙසා පෝලිමේ

සොයා යයි මව විදේශ විනිමය

විකුණා ඇළ මස

ඡයිලොක්වරු... හැම අගලෙම

උදේ ගියසු අප්පුවිවා

තනි යහනේ ගොරවනවා

හඩු ගද සරමට රිංගා

හින දකිනවා...¹²

මෙහර නා මෙතෙවිය හිද ල වැළි පිට
ගෙන මිණි වෙන තත් නියගින් මැද රුච්ච
කතා කරයි විනෝදයට
කුස ගින්දර නිවාගන්ට...." (සකිසද බලව පි. 25)

අපේ සංස්කෘතියේ වල් වැදීමත් සමාජ, සාරධිරම හා පුරුෂාර්ථයන් හි නාය යාමත් සිද්‍ය
උපහාසයට ලක් කළ ඔහු එය පොදු ජන විජානයට හසු කරවනුයේ වඩාත් සියුම් ක්‍රම
රටාවකට ය.

සන්ධි කුකර ක්ලාස් එකක්
සබ්ජේක්ට් එක කොළඹ කැවුම
කොළඹ කැවුම කොළඹට එන විට පේ වී
කොළඹින් ගමට එයි කොළ කැද පෙළපාලි

කොළඹ හිටන් නා තමිදෙන නා නා
කොළඹ හිටන් නා තමිදෙන නා නා

කොළඹ හිටන් ගත්ත්‍රිය්‍යේදු... ත්‍රිය්‍යේදු...
ගතිග තිගො ඩිගිර මැණිකෝ..."

(සකිසද බලව" පි. 21)

අපුක්තිය, අසාධාරණය හා සමාජ විසමතාව දැඩි ලෙස පිළිකුල් කළ එබදු තැන් වල දී
හුදු සෞන්දර්යාත්මක ප්‍රහාශණය වෙනුවට එල්ල කළ නිරදය අනුල් පහර වඩාත් ප්‍රබල විය.
පොදු මානව හැඳිමෙන් යුතුව ඔහු සිත තුළ කැකුරුණු වෙටරය සන්සිද්ධායේ ඔහු කුස පිරිමෙන්
තොට, උන් සුන්නදුලි කළ කළේහි ය.

බඩ සා දුක තිවාගන්නට
කුරුගාමු ද තිවුන් දෙපා මුල
දේලා තෙක පාට
පොගවා සහජාතියේ උන්
තොයෙකුත් පාට බදුනෙහි
ගයමු ද තවත් ප්‍රගස්ති...?

කපමු වලවල්
හිර කරමු දුඩු මුගුරු
මහ රුක් කදන්
උන් යන පාර හරහා...
අදින්නට දෙමු ද දෙපිලට ලණුවක්

තැතහොත් උන් අතින්
උන් ගෙලෙහි ලා තළ මරන්නට
දෙමු ද දිරා හිය කහියක්

අතගාමු එකිනෙකා ගේ ගෙල
සියුම් සැත්කම් තලයෙන්
ආදරයෙන්... ස්නේහයෙන්
පාන් ගෙවියක් පෙනී ගැසෙන සේ
කුපේ නම් උන්ගේ ගෙල
පිරේ මා කුස
පිනවා මුළු සිරුර...

(සක්සද බලව පිටු. 43, 44)

අතුෂ්‍රිතක් සේ ඇස්ථ්‍යනාපිට පෙනෙන මෙකී සත්‍යය පුදු ව්‍යාජයක් බවට හරවන්නට කැසකවන රීතියා මාධ්‍යකරුවන්ගේ තුළත රාජකාරිය ඔහු විග්‍රහ කරනුයේ කෙලෙසික ද?

ලේඛ බැඳ කේෂ්‍ර කැබුල්ලකට
යෙන් ප්‍රස්ථි හිතිකා
වදුරන් පිට තියා යන කිෂ්ූලන්....

("සක්සද බලව" පිටු. 44)

මේ අයුරින් වඩාත් පුළුල් වුත්, වඩාත් සංකිරණ වුත් මාතට අන්තර ක්‍රියාවලියක් වූ සන්නිවේදන කාර්යයෙහි¹³ විවිධ පැනිකඩ ඔස්සේ සහභාගිව සම්පවන්නට නිබඳ ඔහු උන්සුක විය. බී. බී. සී. ආයතනයේ ප්‍රථම අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්වර ජෝන් රින් සාම්වරයා ප්‍රකාශ කළ පරිදි ලෝකයෙන් ඉගෙන, ලෝකයට උගත්වන්තා සැබු සන්නිවේදකයා¹⁴ ය. සිය අසල්වැසියා මෝහනයෙන් මුද්‍රා ප්‍රඥාලෝකය කරා රිගෙන යන්නට ඔහුට හැකි වෙයි. ස්වරණ ශ්‍රී බණ්ඩාර නම් සන්නිවේදකයා එකී සමාජ තියාමකන්වයෙහි පෙර ගමන් හෙබවු බව අතිශයෝගියක් නොවේ. නම් පල වෙනු එකකි. පල වෙනු එකකි. යන ආප්තේපදේශය ගුරුතන්හි ලා සලකම්න්, කිව යුක්ත හරිහැරි කියන්නටත්, කළ යුත්ත හරිහැරි කරන්නටත් මාධ්‍ය උපයෝගී කොට ගත් දුලබ ගණයේ විද්‍යාත්වරයෙකි, ඔහු.

සංහිතා ධිවතිය (ආයුර්වේද සාහිත්‍ය පිළිබඳ ලිපි සමුච්චා) සල්මල (අමා ගී) අල්මේදලා බෝල ගසති (කෙටිකතාව) පරපුම්බෝ (විකාරරුජී නාට්‍ය) කැදුල්ලේ කරුල්ලෝ (යොවුන් තවකතාව) දොල පිදේති (පරිවර්තන) සුදුමුත් කුඩා යට (ගී පදමාලා) සංහිද (ජනගුණී පරෝෂණ) යන කාන්තින් තුළින් ද විභා කෙරෙනුයේ ඒ දනුම් කෝජ්ධාගාරයේ දිග පළල ව්‍යසරියයි. පොදු මිනිස් සමාජයේ සුගතිය අප්‍රක්ෂා කළ සැබු සන්නිවේදකයකුගේ සුපැහැදිලි පිළිනිවුවයි.

සටහන්

01. "Epistula ad Pisonei" හෙවත් "Ars Poetica" (සාහිත්‍යකරණ කළාව) Horace, Publication, Rome, 1960, p. 17.
02. බණ්ඩාර, ස්වරණ ත්‍රී, 'ආයුබෝධවත්' (සංස්කරණයක්).
ං ත්‍රී ලංකා ඉවත්විදුලී සංස්ථාව, රජරට සේවය, අනුරාධපුර, 1984, පිටුව 43.
03. Miller, Jeoge A, - *Psychology and Communication (Article Series)* Voice of America Forum Series, 1974, p, 6.
04. ගුණසේකර, නිවිතන්, 'රජරට සේවය' (සංස්කරණයක්).
වසර දහනුනක මතක සුවදින් ලිදක් ත්‍රී ලංකා ග. වි. සා. ර. පේ, අනුරාධපුර, 1992 මැයි, ඉහන සහරාව, සිරිපාල රදම්පිළගමගේ (මගේ මතක සටහන්) ලිපිය.
05. 06. McRoy, Jeoge, *Broadcasting and the Voice*, The Handbook for the Broadcaster, Peacock Publishers, New Jersey, 1971, p. 42.
07. බණ්ඩාර, ස්වරණ ත්‍රී, ගැමිදිවය හා වප්මගුල, ගැමි සේවා සේවණ, ගලහ, 1982, පිටුව 5.
08. ඉහන කෘතිය, 15, 16 පිටුව.
09. එම. 18 පිටුව.
10. බණ්ඩාර, ස්වරණ ත්‍රී, 'ජනකුති හා ගිත සාහිත්‍යය' ලිපිය අමරදේව ප්‍රතිසංවේදය (ප්‍රතීත් අභයසුන්දර/ අමරකිරීති පැහැදිලිය/ අමරසේකර හෙවිටාරව්‍යි සංස්කරණය) ත්‍රී ජයවර්ධනපුර විශ්වවිද්‍යාලය, 1983, 71-72 පිටු.
11. ඉහන ලිපිය, 79 පිටුව.
12. බණ්ඩාර, ස්වරණ ත්‍රී, සකිසඳ බලව, සුජල ප්‍රකාශකයෝ, අනුරාධපුර, 1989, 19-20 පිටුව.
13. වැඩි විස්තර සඳහා බලන්න. Jeorge Garbner, *Mass Media and Theory of Human Communication* pp. 35-54. Denis McQuail (ed) *Sociology of Mass Communication*, Penguin Books, London, 1972.
14. Reath, John, *The Future of Broadcasting* (A Report Presented to the Social Morality Council, London, 1972.