



## The Journal of Studies in Humanities

Volume 4 (II) 2018

Department of  
Humanities, Rajarata  
University of Sri Lanka

### පුරාතන ලංකාවේ ආර්ථික ප්‍රතිස්ථිතයේ සහ්යීස්ප්‍රානයක්: මහින්දුගමනය

චිත්‍ර. කේ. එල්. අධිරාංගනී

මානවකාසේන අධ්‍යාපන අංශය, සමාජීය විද්‍යා හා මානවකාසේන පියාය,  
ශ්‍රී ලංකා රජරට විශ්වවිද්‍යාලය, මිනින්තලය.

Email: iranganimkl@yahoo.com

#### Abstract

The visit of Mahinda Thera in the 3<sup>rd</sup> Century BC Sri Lanka can be recognized as a historical event that significantly contributed to the transformation of the culture of the country. This paper aims to study how the incident of Mahinda Thera's visit contributed to the economic prosperity of the country. In the past, Sri Lanka had a strong relationship with the Indian sub-continent. Thus, the study critically investigated how Mahinda Thera's visit contributed to making a revolutionary change in the country particularly with the acceptance of Buddhist philosophy by the king and people. The study primarily used the historical-comparative method and critical theory approach as a methodological approach to achieve study objectives.

**Keywords:** Mahinda Thera, economic prosperity, transformation, buddhist philosophy, ancient Sri Lanka

#### හඳුන්වීම

ශ්‍රී ලංකාදීව්පයත් භාරතයත් අතර පැවති ජන සංක්‍රමණ සහ අනෙකුත් සම්බන්ධතා ක්‍රි.පූ. හයවැනි සියවසින් ද බොහෝ ඇත්ත ගමන් කරයි. ලක්දිව පිළිබඳව රාමායණය සහ මහාජාරත කතුවරුන් සිදුකර ඇති ප්‍රකාශන මෙන්ම පොම්පරිප්පු කැණීම්වලින් ලැබුණු මිනි ඇට සහිත බලුන් සහ ගල් යෙ නිමිනයේ ගල් ගෙවල්වලින් සොයාගෙන ඇති වර්ෂ 2000ක් තරම් පැරණී අක්ෂර (හිත්ත්වියේ උදිත හිමි, 1989:44) ආදිය නිසි කාල නියමයන්ගෙන් තහවුරු කරගතහොත් මෙම සංක්‍රමණයේ සැබැඳු පොරාණිකත්වය අනාවරණය කරගත හැකි වේ. මෙසේ සිදු වූ ඉන්දීය ජන සංක්‍රමණ හරහා භාරතීය සංස්කෘතියෙහි අභාසය අප සමාජයට වරින්වර හිමි වූවත් හෙළ සංස්කෘතියෙහි පැහැදිලි සංයිස්ප්‍රානයක් මෙන්ම හැරවුම් ලක්ෂයක් සනිටුහන් කරනුයේ ක්‍රි.පූ. තෙවැනි සියවසේදී සිදු වූ මහිඹ හිමියන්ගේ ආගමනය යැයි පෙන්වා දීම අතිශයෝක්තියක් නොවේ. එතෙක් පැවැති ආගමික, සමාජ, ආර්ථික මෙන්ම දේශපාලන සහ

කලාත්මක යන සම්පිය සන්දර්භයන් රසක පැහැදිලි ප්‍රගමනයක් සිදු කරමින් ශ්‍රී ලංකේය සංස්කෘතියෙහි කොඳ නාරටිය සකස් වේමෙහිලා ක්‍රි.පූ තෙවැනි සියවසේ දී සිදු වූ මහින්දාග මනය සහ දුම්න්දාගමනය සමගින් සකස් වූ පදනම හේතු විය. විවිධ ආගමික ලබාධින් ට තත් වී සිටි මෙරට ජනතාව එක් පිළිගත් ආගමික දරුණුනයක් වටා එකරාදී කිරීමෙන් ඔවුන්ගේ ආධ්‍යාත්මික ගුණවතාව, පරිත්‍යාගය, හා කරුණාව මෙමතියය පමණක් නොව ජාතියක් ලෙස එක්ව තැගී සිටීමටත්, සංවිධිත දේශපාලන පසුබුමක් ගොඩනගා ගැනීමටත්, ආර්ථික උන්නතියට මග පාදමින් ලෝකික සංවර්ධනය වඩා වර්ධනය කර ගැනීමටත් හේතු විය.

### පර්යේෂණ අරමුණ හා ක්‍රමවේදය

විවිධ අංශයන් ක්‍රිඩින් ධෙනාත්මක පරිවර්තනයන් රසක් පෙන්වුම් කළ මිහිදු මාහිමියන්ගේ ලංකාගමනය මෙරට ආර්ථික පුනර්ජීවනයෙහිලා කුමන බලපැමක් කළේද යන්න විමර්ශනය කිරීම මෙම අධ්‍යායනයේ මූලික අරමුණ වේ. ලංකාවාසීන් ආසන්න ඉන්දිය උපමහද්වීපයන් සමග අනාදීමත් කාලයක සිට ම සංස්කෘතික සම්බන්ධතා පැවත් වුවත් ක්‍රි.පූ. තෙවැනි සියවසේ බුදුධහම නිල වගයෙන් හඳුන්වා දීමෙන් පසු රුතු ප්‍රමුඛ රටවැසියා බොඳේද දරුණුනය වැළඳ ගැනීමටත් සමග සිදු වූ පරිවර්තනය විග්‍රහ කළ හැක්කේ විටින් විට සිදුවන තවත් එක් පුදෙකලා සිද්ධියක් ලෙස ද, තැගීනම් එය ලාංකේය ඉතිහාසයේ තව පරිවශේෂණයක් විවර කළ විෂ්ලේෂ වෙනසක් (Revolutionary change) ද යන්න පරික්ෂා කිරීම මෙහි තවත් අරමුණක් වේ. ප්‍රාථමික මූලාශ්‍රය මෙන්ම අවශ්‍යතාව අනුව දිවිතියික මූලාශ්‍රයෙන් දත්ත එකරාදී කරගන්නා ලද මෙම අධ්‍යායනයෙහි දී විශ්ලේෂණ කුමවේදය ලෙස එතිහාසික සංසන්ද්‍යනාත්මක කුමවේදයන් (Historical Comparative method) සහ විවාරාත්මක ප්‍රවේශය (Critical theory) යන කුමවේදයන් උපසුක්ත කොට ගන්නා ලදී.

### සාකච්ඡාව

මහින්දාගමනයන් සමග මෙරට අර්ථතාමයේ සිදු වූ වල්‍යතාවයන් හඳුනා ගැනීමට නම් රට පුරුවයේ පැවැති පිවනෝපායන් පිළිබඳ නිරවුල් අවබෝධයක් අවශ්‍ය වේ. පුරුව එතිහාසික අවධියේ මෙරට ආර්ථික තත්ත්වය සැළකිල්ලව ගැනීමේ දී වෙළඳාම, හේත් වගාව, වී වගාව, කුඩා කර්මාන්ත, ද්‍රව්‍යම සහ සත්ත්ව පාලනය වැනි පිවනෝපායන් මූලිකව පැවැති බව පුරාවිද්‍යාත්මක අවශ්‍ය සහ සාහිත්‍ය මූලාශ්‍රගත තොරතුරුවලින් පැහැදිලි වේ. දිව්‍යාචනයේ ඇති තොරතුරුවලින් හෙළිවන පරිදි විෂය යනු වෙළන්දෙකුගේ පුතුයෙකි (සිරිවිර, 2012:41). වළාභස්ස ජාතකයේ වෙළන්දන් වස්‍යයට ගත් රත්නද්වීපයේ සිටි යක්ෂණීයන් පිළිබඳ සඳහන් වී ඇත (පන්සිය පනස් ජාතක පොත් වහන්සේ, 1995:556). මෙරට ජනාවාස පිළිබඳව වීන ජාතික පාහියන් හිමියන්ගේ වාර්තාවලින් ද පැහැදිලි වන්නේ විදේශීය වෙළඳ පිරිස් සමග සඳහනා මුල් අවධියේ පටන්ම පැවති බවයි (සිරිවිර, එම:41). මහාවංසගත විෂයාගමනය පිළිබඳ කථා පුවතේ ද කුවේණීය විසින් අල්වාගනු ලැබූ වෙළඳ නැව් සහ එම නැව්හි තිබු විවිධ වර්ගයේ සහල් (මහාවංසය, 2012:7:24-25, 35) පිළිබඳව ද, විෂය සහ කුවේණීගේ රාජ්‍යයේ විසු යක්ෂ සේනාව සමග පැවති ගැටුමේ දී හාවිත කළ අව්‍යාප්‍ය (එම, 7:37,35) පිළිබඳව ද, කුවේණීයගේ කපු කැටීම (එම,7:11,34) ආදී තොරතුරු හරහා තත් අවධියේ මෙරට පැවති දෙස් විදෙස් වෙළඳාම, සහල්, කපු ආදී බේර්ග වගාව ප්‍රමුඛ වූ කෘෂිකර්මාන්තය, රෙදී විවිම සහ ආයුධ තැනීමේ කර්මාන්ත ඇතුළු ආර්ථික ක්‍රියාකාරකම්

පිළිබඳ ඉතියක් සැපයේ. මින් පසුව පණ්ඩිකාභය පුරාව්ත්‍ය සැලකිල්ලට ගැනීමේ ද තත්සමයේ වාස්තුවිද්‍යා ලක්ෂණවලට අනුකූල වූ (රජ මැදුරක්, ආගමික සිද්ධස්ථාන, නාගරික ජල අවශ්‍යතාවය සම්පූර්ණ කළ වාමී කර්මාන්ත සහ සතර දොරටුවෙන් ආරක්ෂා වූ) සැලසුම් සහගත නගර නිර්මාණයක් අනුරාධපුරය කේත්ද කොටගෙන සිදු වීම මෙරට ආර්ථික ක්ෂේත්‍රයේ පැහැදිලි ප්‍රගමනයක් පෙන්වුම් කළේය. මෙම සංචිතභාවයත් සමග වාරි කර්මාන්තයන් (එම, 10:83, 88:45-46), ග්‍රුමිකයින් යොදවා සිදුකරනු ලබන කුමුරු වගාව (එම, 10:30-32, 43), ගොපලී පාලනය (එම, 10:14-17, 42), තැකැත් ගැස්තුය (එම, 10:75, 45), දාස සේවය (එම, 9:5, 22-10:1, 41-42) මෙන්ම නගර ගුත්තික (එම, 10:180, 45), නගර ගෝධක (එම, 10:91, 46), නාගරික වැසිකිලි ගෝධක (එම, 10:91-92, 46), මෙත දේහ සම්බන්ධ කටයුතු සහ සොහොන් ගොවිවන් (එම, 10:92-93, 46) ඇතුළු නාගරික පරිසරයක් තුළ දැකියැති සේවා හා ව්‍යතිත්ත් ගණනාවක් මේ වනවිටත් ගොඩනැගෙමින් පැවති බව අනාවරණය කරගත හැකිය. තවද මහාවංසයෙහි අනුරාධපුරයෙහි මහ සීමා බන්ධනය පිළිබඳ විස්තර කළතනයේදී කම්මාර දේවතා හෙවත් කුමුරු දෙවි (ලෝකුරුවන්ගේ කර්මාන්තයට අධිපති) විමාන සීමාවක් ගැන සඳහන් වීමෙන් (එම, 15:203, 69) ලෝහ කාර්මිකයින් වූ බව සනාථ වෙයි. එසේම ප්‍රහුන් මහා පරීමාණ කුමුරු සේවක ගුම්ය යොදා ගතිත්ත සිදු කළ බව පණ්ඩිකාභයගේ මාමා කෙනෙනු වූ ගිරිකණ්ඩසිව කරීස සියයක (අක්තර අවසියයක (වල්පොල රාජුල හිමි, 2002, 24)) කුමුරක් කරවූ බව සඳහන් ප්‍රව්‍යතියෙන් හඳුනාගත හැකි වේ. එහෙත් මෙම පුරාව්ත්ත තුළින් හෙළිවන කරුණුවලට පාදක වූ කාලය සහ මහාවංසය ආදි ඉතිහාස මූලාගුරුන් සම්පාදනය වූ කාලය අතර දීර්ශ කාල පරතරයක් පැවතීමත්, සංසන්දනාත්මක විග්‍රහයකට ඉඩකඩක් නොවීමත් ආදි කරණු සැලකීමේ ද පුරාව්ත්ත මත මූලමනින් ම රඳී නිගමනවලට එළඹීම යෝගා නොවේ.

මෙසේ පුරට එශිත්හාසික අවධියේ ආර්ථික රටාව අධ්‍යාපනය කිරීමේදී අනුරාධපුර ඇතුළු තුවර, කරෙනගර්, අනායිකාවිඩි, පොම්පරිප්පූ, කන්තරෝදියි, තිස්සමහාරාම සහ මාන්තෙනයි කැණීම් තුළින් හෙළිවන පුරාවිද්‍යා සාධක මත මෙරට ජනයා මෙගලිතික සහ යකඩ යුගවලදී ද(ක්‍රි.පූ.900-600) කාල-රක්ත මැටි බලුන් සහ රක්ත වර්ණ වැටි බලුන් (Iron slag, Shark bone) හාවිත කළ බව හෙළි වේ (Daraniyagala, 1990:150-153). මේ අනුව සමකාලීනව ආභාර පිස අනුහා කළ බවත්, හේත් වගාවෙහි නියුතුව සිටි බවත්, දෙස් විදෙස් වෙළඳෙනු ලදාම් පැවති බවත් (අය්ව ලාඩමක් භාවුම්), මැටි භාණ්ඩ නිපදවීමේ තාක්ෂණය මෙන්ම විෂයාගමනයට වසර දෙසියයකට පුරටයෙහි පටන් ම මෙරට නාගරිකරණයෙහි ගෝජන් පැවති බවත් (මහාවංසය, 15:203, 69) සාධක හඳුනාගෙන ඇති හෙයින් මැටි කර්මාන්තය, ඕලා මෙවලම් නිර්මාණය සහ ලෝහ නිෂ්පාදනය ආදි කර්මාන්තයන් පැවති බව තහවුරු වේ. එහෙත් මෙම එක් එක් ආර්ථික කටයුතු පිළිබඳ පුරුෂ් අවබෝධයක් ලබා ගැනීමට හෝ ඒවායෙහි කුමික විකාශය හඳුනාගැනීමට මෙම මූලාගුරු ප්‍රමාණවත් නොවේ.

දිවයිනේ ඉතිහාසයේ ලිඛිත මූලාගුරුත්, සෙල්ලිපි පුමුඩ පුරාවිද්‍යාත්මක සාක්ෂි අනුවත් විධීමත් ආර්ථික කුමාණයක් පිළිබඳ නොරතුරු හැඳුරුමට අවකාශ ලැබෙන්නේ ක්‍රි.පූ.තෙවැනි සියවෙසින් පසුවයි. වංශකතා සාධක සැලකිල්ලට ගැනීමේදී තත් අවධියේ බුදු සමයේ ආභාසයට ලක් වූයේ සිංහල ජනයාගේ ඩුදු ආගමික පීවිතය පමණක් නොවේ. එහි බලපැම සැබැවීන්ම රේට වඩා බෙහෙවින් තියුණු වූ අතර සංස්කෘතියක් වශයෙන් සැම අංශයකම ධනාත්මක වෙනසකට හේතු විය. මේ සමගින් ලක්වාසීන්ට අලුත් පීවන මාර්ගයන් ද, පීවත් වීමේ නවා පරමාර්ථයන් ද බුදු දහමේ බලපැමෙන් හිමි විය.

කිසියම් රටක පවත්නා අර්ථතුමයෙහි සැලකිය යුතු සංවර්ධනයක්, එසේත් නැතිනම පෙර නොවූ විරුද්ධ දෙනාත්මක හැරවුමක් සිදු වීමට බලපාන ප්‍රධාන සාධක කිහිපයක් පවතී. එනම්,

01. දේශපාලන ස්ථායිතාවය
02. ආකල්පමය සහ බුද්ධීමය සංවර්ධනය
03. සාක්ෂරතාවය, සහ්තිවේදනය සහ තාක්ෂණික දියුණුව
04. සම්පත් කළමනාකරණය (ස්වභාවික සම්පත්, මානව සම්පත් සහ හොතික සම්පත්)

උක්ත සාධකයන් සියල්ල සමෝද්‍යනය වූ යුරුලහ සංයෝගීතානයක් වශයෙන් ක්‍රිඩු. තෙවැනි සියවස හඳුනාගත හැකි වේ. පළමුවෙන් ම දේශපාලන ස්ථායිතාව සැලකිලේලට ගැනීමේදී ක්‍රිඩු. සවැනි සියවසේදී සිදු වූ විෂයාගමනයේ සිට ක්‍රිඩු. සිවැනි සියවසේ පෘෂ්ඨකාජය අවධිය දක්වා ම ප්‍රාදේශීය පාලකයින් අතර නායකත්ව අරගල සිදුවන විශේෂීනිය දේශපාලන පසුබුමක් දැක්ගත හැකි වේ. එහත් ක්‍රිඩු. තෙවැනි ගතවර්ෂයේ දෙවැනි පැශ්චිස් රාජ්‍යය සමඟේ දී පැවති විදේශ ප්‍රතිපත්තිය තුළදී අගෝක අධිරාජ්‍යයා සමඟ ගෙන ගිය සම්ප සබඳතාවල ප්‍රතිඵ්‍යුතුයක් වශයෙන් රාජ්‍යය පාලනය ස්ථාවර කරගනී. එහිලා උපයුත්කත එක් උපායමාර්ගයක් ලෙස ආගම හාවිතයට ගැනීමක් තිස්ස රුළු විසින් ද අනුගමනය කළ බව හඳුනාගත හැකි වේ. මෙහිදී අනුරාධපුර පාලකයාට විධිමත් රාජ්‍යාභිජේකයක් සිදුකිරීමට අවශ්‍ය සියල් උපකරණ අසල්වැසි රාජ්‍යය පාලකයා වූ අගෝක අධිරාජ්‍යයා විසින් එවන ලදී (මහාවංසය, 11:28-32:48). මෙම උපකරණ ආධාරයෙන් තිස්ස රුළු දෙවැනි අහිජේකයක් ලොගත් අතර අගෝක අධිරාජ්‍යයාගේ උපාධි නාමය වූ 'දේවානම්පිය' යන විරුද්‍ය ද තිස්ස රුළුට පිරිනැමු බව පෙනේ (මහාවංසය, 11, 41-42:49/ වල්පොල රාජ්‍ය හිමි, 2002:31.). අහිජේන සාධකවලින් තහවුරුවන පරිදි තත් අවධියේ ගමණී (Nicholas, 1949:244-246), රජ, පරුමක, අය අදි විරුද් නාමයන් දැර ප්‍රාදේශීය නායකයින් (Gunawardana, 1981-82:7-8.) ලක්දීව සිසාරා පැතිර සිටි බැවින් අනුරාධපුර පාලකයා වූ තිස්ස රුළු තම බලය අනෙකුත් ප්‍රාදේශීය පාලකයින් අහිභවා ඉහළට ඔසවා ගැනීමට මෙම විධිමත් අහිජේකය හෙවත් හාරතීය ක්‍රමවේදයට අනුව සිදුකළ දෙවැනි රාජ්‍යාභිජේකය උපක්‍රමයිලිව යොදාගත් බව පැහැදිලිය. මොරය ආහාසය මත රජ, මහරජ, දෙවනපිය වැනි විරුද් නාම තිස්ස රුළු පිළිබඳ සඳහන් ප්‍රාග්ධී සෙල්ලිපි සහ සාහිත්‍යය මූලාශ්‍රවල දැක්වෙන බැවින් අනුරාධපුර පාලකයාට පාලන කටයුතු තුළ විශේෂත්වයක් හිමිව ඇති බව තහවුරු වේ.

මෙසේ විධිමත් රාජ්‍යාභිජේකයක් සිදු කිරීම හා 'දෙවනපිය' අහිභානය හාවිතයට ගැනීමත් (මහාවංසය, 11:41-42:49) සමගින් කිසිදු ප්‍රාදේශීය පාලකයෙකුගේ විරෝධයකින් තොරව දිවයින් සංස්කෘතික ප්‍රනරුද්‍යයේ පෙරගමන්කරුවා බවට පත්වන බව පෙනේ. එබැවින් ප්‍රාදේශීයව පවත්වාගෙන ගිය ගොනුගත ලක්ෂණ සහිත දේශපාලන ඒකක බුදු දහම නමැති යදිමින් එකිනෙක ප්‍රරුද්දා ප්‍රාදේශීයත්වය වෙනුවට දීපවාසී අනන්‍යතාවක් ඇති කරමින් ඒකිය සංස්කෘතික පෙළහරකට ඒකාබද්ධ කිරීමට දෙවනපැතිස් රජ ද්‍රව්‍ය හැකියාව ලැබුණි. මෙය ඒකිය රාජ්‍යය සංකල්පය පිළිබඳ දේශපාලන දරුණයක් නොවන බව පැහැදිලි මූක් එසේ ගොවිනැගුණු බොදුනු සංස්කෘතියක අනන්‍යතාවය මෙරට අනාය

සමාජය ක්ෂේත්‍රයන්ට මෙන්ම ආර්ථික පුනරුදයකට ද මහෝපකාරී විය. දේශපාලනමය වශයෙන් රට ඒක්කුතු නොවූවත් තත් අවධියට අදාළව දිවයිනේ දස දෙසින් හමුවන බාහ්මී සෙල්ලිපි මූලාගුගත දත්ත සැලකිල්ලට ගත්විට ඔවුන් බුදු දහමින් ලද ආධ්‍යාත්මික ගුණ වගාව හරහා ඒකාබද්ධව, එක්සත්ව සිටි බව පැහැදිලි ය. ඒ තුළ ජාති, ආගම් හේතු කුල හේද නොවේ. විශේෂයෙන් ම දකුණු ලංකාවත් අනුරාධපුරයත් අතර සංස්කෘතික සහ දේශපාලන සම්බන්ධතා පුහුල් ලෙස හඳුනාගත හැක්කේ දේවානම්පියතිස්ස අවධියේ සිට ය. මහාබෝධී රෝහණ උලෙලට කතරගම ක්ෂේත්‍රයන් සහ වන්දනගුරාමයේ ක්ෂේත්‍රයන් පැමිණීමෙන් පෙනී යන්නේ ඔවුන් අනුරාධපුර ක්ෂේත්‍රය පරම්පරාව සමග මිතුත්වයක් ගොඩනගා ගත් බවයි. දේවානම්පියතිස්සගේ සහේදර මහානාග කුමරු අනුරාධපුර අග මහේෂිකාවගේ අභියෝගය හමුවේ රෝහණයට පළායන්නේත්, එහි ප්‍රාදේශීය නායකත්වයට පත් වුයේත් (එම, 11:41-42:49) මෙසේ ගොඩනැගුණු මිතු සම්බන්ධතා හේතුවෙනි. බුදු දහම නමැති යදමින් මෙම ප්‍රාදේශීය නායකයින් තුළ ඒකමතික භාවයක් ඇති කිරීමෙන් පසුව බොදුනු දරුණනය දිවයින පුරා ව්‍යාප්ත වූ අතර එමගින් එක දරුණනයක් වටා පාලකයිනුත්, පාලිතයිනුත් සම්බානය කරගැනීමට හැකි විය. බුදු දහමේ ආලෝකය දිවයිනේ සිවි දිකාවට විහිදීමත් සමග එතෙක් භුදෙකලාව දුරස්ව පැවති ගම නියමිගම යා කළ මාවත් බොද්ධ වෙශේර විභාරස්ථාන යා කරමින් ජාලගත වන්නට විය. මෙය රටේ අනෙකුත් අංශයන්ට මෙන්ම ආර්ථික සංවර්ධනයට ද බලපැවේ ය.

බුදු දහමේ ආගමනයන් සමගින් මෙරට බරමදේශීපයක් වූවා පමණක් නොව රාජ්‍යය පාලකයා නිසැකයෙන්ම බොද්ධයෙකු විය යුතුය යන පිළිගැනීම සමාජගත විය. මෙම විශ්වාසය කෙතෙක් වර්ධිතව ඉදිරියට ගියේ ද යත් ක්‍රි.ව. දහවැනි සියවස වනවිට මෙරට පාලකයා බොද්ධයෙකු විය යුතුය යන්න පමණකින් නොසැහී බොධිසත්වරයෙකු විය යුතුය යන්න විශ්වාසයට පත් බව සිවිවැනි මිහිදු රුපුගේ පේතවනාරාම පුවරු ලිපියකින් හෙළි වේ (*Epigraphy Zelanica*, 1994:234-240). රටේ පාලකයා බොද්ධ ප්‍රතිපත්තින් හි පිහිටා ක්‍රියා කිරීමෙන් පාලන පහසුවක් ඇති වූවා පමණක් නොව මහජන ප්‍රසාදය දිනා ගනිමින් සුබසාධනමය කටයුතු වර්ධනය වීමට ද හේතු විය. මෙම ආකල්පමය වෙනස කෙතරම් සමාජගත වූයේ ද, පිළිගැනීමට ලක් වූයේ ද යත් දම්ල පාලකයින් පවා රට අනුගත වීමෙන් පෙනේ. නිදුසුන් වශයෙන් විදේශීයන් වූ සේන ගුත්තික දෙදෙනා ‘දුහැමෙන්’ රාජ්‍යය පාලනය කළ බවත් (මහාවංසය, 21:11:89), එලාර පවා ‘පෙර සිරිත’ හෙවත් රටේ සම්මත සිරිත් අනුගමනය කළ බවත් මහාවංසය පෙන්වාදෙන සාක්ෂි අනුව හඳුනාගත හැකි වේ (එම, 21:21-22:90). අනුරාධපුරයේ බුද්ධ පාරින්ද රුප විසින් පිහිටුවා ඇති සෙල්ලිපියට අනුව ‘බුදුස’ හෙවත් බුද්ධදාස යන විරුද්‍ය (Epigraphy Zelanica, 1943:114) භාවිත කළ අතර පාරින්ද, කිරිතර, දායීය වැනි දම්ල පාලකයින් ද බොද්ධාගමට අනුග්‍රහ කරමින් රට පාලනය කර ඇති බව සෙල්ලිපි මූලාගු මගින් තහවුරු වේ (*Epigraphy Zelanica*, 1943:218).

තිස්ස රුපු සහ අගෝක් අධිරාජ්‍යය අතර පැවති රාජ්‍යතාන්ත්‍රික සඛැදතාවන් තිසාවෙන් ලැබුණා වූ බුදු දහම දේශීයන්ගේ ආකල්පමය සහ බුද්ධීමය සංවර්ධනයට සංඝ්‍රවම බලපැවේ ය. වංශකතාවන්ට අනුව තිස්ස රුප අගෝක් අධිරුපු වෙත යැවු දුතයින් වෙත රාජ්‍යීෂේකයට අවශ්‍ය උපකරණ ලබා දුන් අධිරාජ්‍යයා විසින් එම දුතයින් අත දහම් පැඩුරක් ද එවිය. එනම්,

“මම බුදුන්, දහම්, සග සරණ ගත වූයෙමි. ගාකා පූත්‍ර බුදු සසුනෙහි උපාසක බැවි ගිවිස්සේමි. නරෝත්තමය තෙපි ද ගුද්ධාවෙන් සිත පහදාගෙන තුණුරුවන් සරණ යව” (මහාවංසය, 11:34-35:48)

යනුවෙන් ධර්මාණෝක අධිරාජ්‍යයා තිස්ස රජුට ද බුදු දහම වැළඳගන්නා මෙන් දැක්වීමත්, පසුව මිහිලු තෙරුන් හමුවේ බුදු දහම වැළඳ ගැනීමත් හරහා ඔහු මෙරට සිටි ප්‍රාදේශීය පාලකයින් අතරින් තෙරුවන් සරණ ගිය පළමුවැන්නා බවට පත්වීය. පසුව මෙරට බුදු සසුන පිහිටුවීමේ, ව්‍යාප්ත තිරීමේ, මහජනයා සුම්ගම ගැනීමේ ව්‍යාපාරයේ පෙරග මන්කරුවා බවට දේවානාමියතිස්ස පත් වූවා පමණක් තොට එම නායකත්වය කිසිදු විරෝධයින් තොරව මෙරට ප්‍රාදේශීය නායකත්වය විසින් සහ පොදු මහජනතාව විසින් ද පිළිගන්නා ලදී.

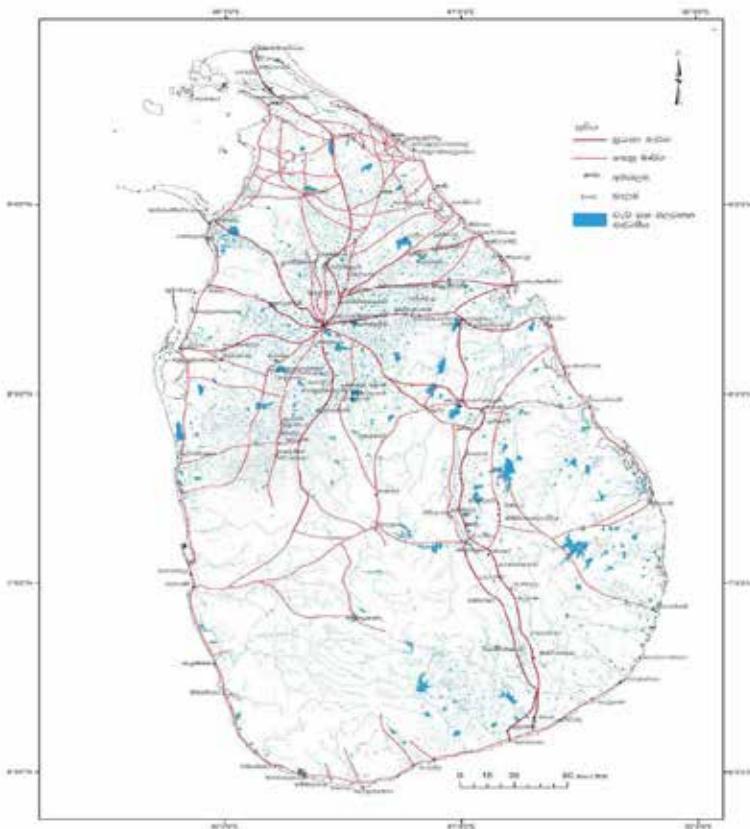
අනුරුධ සිදුවන මහාබෝධී ආගමනයේදී මූලිකත්වය ගන්නා තිස්ස රජු තම දේශපාලන ස්ථාවරත්වය වචවඩාත් ගක්තිමත් කරගන්නා ආකාරය පැහැදිලි වේ. තිස්ස රජුගේ මූලිකත්වයෙන් සිදුවුණු මෙම බෝධී රෝපණ උලෙලට ලක්දිව විවිධ ප්‍රදේශවල එනම්, කාවරගාම, වන්දනගාම, තිවක්ක බමුණුගම ආදියේ විසු ප්‍රාදේශීය පාලකයින් සහ බාහ්මණ පුරුෂකයින් අනුරාධපුරයට රස් වූවාක් (එම, 19:52-53:83) මෙන්ම ඔවුන් මහා බෝධියෙන් හටගත් අංකුර බෝධින් වහන්සේලා තිස්ස රජුගෙන් ලබාගෙන තම පාලන ප්‍රදේශයන් වෙත වැඩිම කරවමින් රෝපණය කර බොද්ධාගම පිළිගත් බවත්, මෙකී ආගම සමගින් බැඳී සංස්කෘතික පුනරුදයට එකත වන්නේය යන පණිවිධියන් සහයා ඇත. මේ අනුව බෝධියෙන් හටගත් ගාබාවන් දශිකොළ පටුන, තිවක්ක බමුණුගම, ජ්‍යාපාරාමය, කසුනුගිරි වෙහෙර, සැහිරිය, කතරගම, සඳහුගම, මල්වැස්සා වෙහෙර, තන්ත්‍රිමාල වෙහෙර, මහාජල්ලික වෙහෙර, කෙටුවැල්ගම, කොට්ටියාරම, පොලාන්තරුව, මාතලේ, රුසීගම, රුහුණු රට මාගම, විල්වල, මධ්‍යංගණය, සේරුවිල, විල්ගම්වෙහෙර, උපිවී මුතියංගණය, බුලත්ගල හජ්පෝරු වෙහෙර, සිතුල්පවිව, වනවාස වෙහෙර, වැලිගම් වෙහෙර, පරශාඩ, මැද්දේදේගම, ගණේගම, කොත්මලේ, පුසුල්පිටිය, මායාරට වතුරේ, බෙලිගල, බෙල්ලන්විල, වලුරට, වට්ටාරම, සුළුගල්ල, රස්සේරුවැව, කටියාව, ගිරිඛා වෙහෙර, යාපවි සුන්දරගිරි ප්‍රේවතය, කසාගලු වෙහෙර සහ අඩිලටරහන්ගල වෙහෙර ආදි වශයෙන් ලංකාවේ සිවි දිගාවෙහි ම (සිංහල බෝධිවංශය, 2018:245) රෝපණය කරවා ඇත.

මෙසේ බුදු දහම තුළින් සිදු වූ සමාජමය පරිවර්තනයත් සමගින් අනුරාධපුර පාලකයින් සහ බමුණ්න් වැනි සමකාලීන අවධියේ රාජ්‍යය අනුකාසකයිනුත්, රටවැසියනුත් බොද්ධ උපාසක-෋පාසිකා යන පොදු නාමද්වය යටතට ගොනු වීම හා මෙම පාලක-පාලන දෙපක්ෂයටම ඉහළින් සිටි හික්ෂු-හික්ෂුන් යන බුද්ධ ප්‍රතුයින් පිරිසක් සමාජය මෙහෙයුමත් කරණකොටගෙන හාරතීය සමාජයේ වතුරටරණය මූලික කරගනීමත් පැවති සමාජ ස්ථානයන් මෙරටට සම්ප්‍රේෂණය වීම වැළකී, නැවුම් ආරක සමාජ පෙළගැස්මක් මෙරට තුළ සිදු වූ බව හඳුනාගත හැකි වේ. එහෙයින් ප්‍රාග් බොද්ධ හාරතීය සමාජය තුළ මූල්බැසගෙන තිබූ උස්-පහත් කුල හේද, වර්ණ හේද ලිංග හේද අදී බේද හින්නතාවන්ගේ න් තොරව පාලකයා ඇතුළු සමස්ත මහජනතාව තෙරුවන් සරණ ගිය උපාසක උපාසිකා ලෙස යුගලගත කිරීම සමාජ සමානාත්මකවයට හේතු විය.

පාලකයා විසින් බුදු දහම වැනි තාර්කික ව්‍යත්, මෙලොව පරලොව සුගතිය සඳහා මෙහෙයවනු ලබන්නා වූත් වැළඳ ගැනීමත්, රේට අනුකූල වූ ආකල්පමය සංවර්ධනයක් ගොඩනගා ගැනීමත් රටේ ධනාත්මක පරිවර්තනයක් සිදු වීමට හේතු විය. බෝධී ආගමනයත් සමගම දෙවනපැශිස් රුපු රාජත්වයෙන් බෝධිය පිදු බව සඳහන් වේ (මහාවංසය, 19:31:82). මෙතැන් සිට ලක්දේව බොද්ධ රාජ්‍යයක් බවට පත් වූ බව මෙසින් සංකේතවත් කරයි. දේවානම්පියතිස්ස රුපු කොතොක් බුදු දහමට ලැදියාවක් දැක්වූයේ ද යත් "ඇත්තිරයන් වහන්ස මම සර්වයුදයන් වහන්සේගේ ආයාචන ඇතුළත වාසය කරන්නෙම්. එහයින් පුරය ඇතුළත් කොට මහා සීමාව සම කළේහි බඳනා සේක්වා" (එම. 15:182-183:68) යැයි මිහිදු හිමියන්ට ආයාචනා කිරීමෙන් පෙනී යයි. මින් පසු මෙරට බොද්ධ හෙවත් ධර්ම රාජ්‍යයක් වීමත් දසරාජ ධර්මය මත පදනම් වූ දහැමි දේශපාලන මාර්ගයකට අවත්තිණ වීමත් හේතු කොටගෙන බොද්ධ මූලධර්ම සහ ශික්ෂණයන් මත පදනම් වූ තිරසාර සංවර්ධනයක බුදු මෙරට රෝපණය වූ බව පැහැදිලි වේ. එබැවින් ලොව බොහෝ සංවර්ධනය රටවල් විසිවැනි සියවශේදී තොදියුණු රටවලට තිරසාර සංවර්ධනයේ මූලධර්ම (Theories of the Sustainable development) පිළිබඳ හඳුන්වා දීමේදී ක්.පු. සයවැසි සියවශේදීත් බුදු රජාණන් වහන්සේ විසින් භාරතයට එම ආර්ථික දැරුණය හඳුන්වා දී තිබු අතර මිහිදු හිමියන් විසින් එම දැරුණය මෙරටට ද හඳුන්වා දුන්හ. මෙතුළින් මහජනතාව කුළ නිවහල්වාදී මෙන්ම ධනාත්මක සිතිවිලි ඉහළ ගිය අතර එය එක් ජාතියක්, එක් රටක් වශයෙන් ආර්ථික උත්තතියක් කරා යාමට හේතු වී ඇතු.

අනුරාධපුර නගරය කේත්දුගත වූ උතුරු පළදේශය මිහිදු හිමියන් ප්‍රමුඛ හික්ෂු සංස්යාගේ අවවාද අනුශාසනා පරිදි දේවානම්පියතිස්ස රුපු විසින් සංවර්ධනය කරන අතරතුර 'ඉට්ටිය' වැනි තෙරවරුන්ගේ උපදේශකත්වයෙන් බෝධී අංකුර රැගෙන යමින් බොද්ධාගම පිළිගත් කතරගම ක්ෂේත්‍රයන් සහ අනුරාධපුර රජ පෙළපතේ නියෝගිත මහානාම යුවරපු වැනි නායකයින් දකුණු ලොකාව බොද්ධ දැරුණයට අනුව සකස් කෙළේය. මේ අනුව රට පුරා බුදු දහම පැතිර යාමත් සමග එක් පෙසකින් ජනතාවගේ ආධ්‍යාත්මික සංවර්ධනයක් සිදුවන්වාත් සමගම අනෙක් පසින් ධනාත්මක ආකල්පමය පරිවර්තනයක් ද සිදු වූ බව පැහැදිලිය.

මහින්දාගමනයත් සමගින් මෙරට ජන සමාජයේ 'බුද්ධීමය හා තාක්ෂණික වශයෙන් සිදුවන වර්ධනය'ත් ආර්ථික පිබිදීමකට සැපුව බලපාන ලදී. ක්.පු. සවැනි සියවශේස් සිට භාරතීය සමාජයේ විශාල බුද්ධීමය සහ තාක්ෂණික පරිවර්තනයක් සිදුවන අතර එවැනි සමාජය පරිසරයකින් වරින් වර මෙරටට පැමිණී ජන කණ්ඩායම් සතුව ද එක් දැනුම පැවති බව පිළිගැනීමට සිදු වේ. විජය සහ පණ්ඩිකාභය පුරාවංත්ත හරහා මෙවැනි තාක්ෂණික අංශය පිළිබඳ ලැබෙන සාක්ෂින් එහිලා තිදුපුන් වේ. පණ්ඩිකාභය රාජ්‍ය සම්යේදී මෙරට නාගරීකරණ ත්‍යාදාමය වඩාත් සැලසුම් සහගතව ආරම්භ වූවත් එය බොද්ධ මූහුණුවරක් ඔස්සේස් සැලකිය යුතු සංවර්ධනයක් කරා ලැගාචන්නේ ක්.පු. තෙවැනි සියවශේස් දෙවනපැශිස් රජ ද්විස මිහිදු මහ රහතන් වහන්සේගේ උපදේස් මත නව අංශයන් ගණනාවක් එකතුවීමත් සමගින් (එම. 15:82-213:68-70).



සිතියම අංක 01:  
අනුරාධපුර නගරය අවට පැරණී මෝග පද්ධතිය  
<https://www.archaeology.gov.lk>

ඒ සමගම මෙරට මහාමාරග සැලැස්ම අගනගරයන් වරාය නගරයනුත් යා කරමින් පූජාල් වීම තිසා අගනගරය කේෂුකර ගතිමින් සිදුවන සංවර්ධන ක්‍රියාදාමය පිළිබඳ පණිව්‍යඩය රට පූරා සන්නිවේදනය විය. මෙම තත්ත්වය සංස්කුත්වම මෙරට ආර්ථික පිබිදීමකට හේතුවිය. සංස්මීත්තා තතරණීය විසින් දීමෙකාලපවත් සිට මහා බෝධිය වැඩම්වාගෙන ආ ගමන් මාරගයන් එම බෝධිය රෝපණය කිරීමේ මංගලයට කාජරගාම හෙවත් කතරගම සිට අනුරාධපුරය දක්වා ක්‍රිත්‍යයන් ආ ගමන් මාරගයන් සැලැකීමේ දී අගනුවර සිට උතුරු වරායටත්, දකුණේ කතරගම හරහා ගෙඩවාය වරාය දක්වාත් ව්‍යාප්ත වුණු ප්‍රධාන මාරග ද්විත්වයක් පැවත ඇති බව හඳුනාගත හැකි වේ.

මෙම මාරගයන් පසුව බහුලව හාවිත වූ තිශ්විත මාරග බවට පත්විය. දේවානම්පියතිස්ස රජුගේ සෞඛ්‍යයුරු මහානාග කුමරු අගමෙහෙසියගේ කුමන්තුණයන්ගේන් මිදි මාගමට පලා යන්නේ (එම, 21:3-7:91) ද මෙම දකුණු මාරගයෙන් විය යුතු ය. උතුරින් ජම්බුකෝක්ලය හැරැණුකොට මහාතිත්ත්, ගෝණගාම පටිවන, මහාකන්දර මෝයෙහි වූ තොටුපළ ආදියේ සිට අගනගරයට විහිදුණු

මාර්ග පද්ධතියක් ක්‍රි.පූ. තෙවැනි සියවසේ ගොඩනැගී ඇත. රටක මාර්ග පද්ධතිය පුළුල් විම ආර්ථික සංවර්ධනයට සංස්කරණය බලපාන බව විශේෂයෙන් කිව යුතු නොවේ.

රටට ආර්ථික උන්නතියට අනුබල දුන් අනෙක් අංශය වූයේ වාරි කර්මාන්තයෙහි සිදු වූ නව්‍යකරණයයි. මෙය ක්‍රි.පූ. තෙවැනි සියවසින් සමාරම්භය ලද්දක් නොවූවත් ඉන් අනතුරුව සිදුවූ දේශපාලන තායකත්වයෙහි ගක්තිමත්හාවයන් බුදු දහමින් බොද්ධයාගේ පිවිකාව්ත්තිය ලෙස කෘෂිකර්මාන්තයට ලබාදුන් අනුබලයන් පාලකයින්ට වාරි කටයුතු විෂයෙහි වඩා වඩාත් අවධානය යොමු කරවීමෙහි ලා අත්‍යවශ්‍ය පෙළඳවීමක් ලබාදෙනු ලැබේ ය. සාහිත්‍ය මූලාශ්‍ර මගින් පෙන්වා දෙන පරිදි පණ්ඩිකාභය රුදු විසින් අභ්‍යවාපිය සහ ජයවාපිය කරවීමත් (එම, 10:83-88:45-46) සමග තාරික ජල අවශ්‍යතාවය සාධනය කිරීම අරමුණු කරගත් වාරි කර්මාන්තයන් ආරම්භ වන්නේ ක්‍රි.පූ. තෙවැනි සියවසෙන් පසුවය.

එසේම මහින්දාගමනයන් සමග මෙරටට ලැබුණු බාහ්මී අක්ෂර හා ලේඛන කළාව දිවයින පුරා ව්‍යාප්ත විම මෙරට අධ්‍යාපන සේෂ්‍යයේ පදනම වූ අතර එය කුදුමහත් සැම අංශයකම වර්ධනයට සංස්කරණය බලපෑවේ ය. එමෙන්ම මෙම බාහ්මී අක්ෂර අනුක්‍රමයෙන් වෙනස් වී භාජාව වර්ධනය වූ අතර ක්‍රිපිටක ගුන්පිවල ඇතැම් කරුණු පාලි හා සිංහල සාහිත්‍යයේ උන්නතියට හේතු විය. තව ද රජරට සහායත්වයේ ග්‍රේෂ්‍යත්වය විද්‍යාපාන ගහන නිර්මාණ සහ වාස්තු විද්‍යාව ද නව මගකට යොමුවන්නේ මහින්දාගමනයන් සමගිනි. පුරුව එතින්හාසික අවධියේ දී එක්වැම් ගෙයක්, සිවිකාශාලා, දෙවාල්, ආදිය ගැන කියුවෙතත් රජ මාලිගාවක්, පරිපාලන ගොඩනැගිලි හෝ මහජන නිවාස ආදිය ගැන නොකියෙවේ. තිස්ස රුදු ප්‍රවා අති ගොරවනිය මිහිදු මහ රහතන් වහන්සේට තිවාසස්ථානය කොට දුන්නේ මැටියෙන් හඳු පුළුස්සා ඉදිකළ කාලප්‍රාසාදයයි (එම, 15:221-223:70). මෙවැනි සුළු සුළු සාධක හමු වූවත් සැලසුම් සහගත තාරිකාවනිය පමණක් නොව බොද්ධ කළා දිල්ප හරහා මෙරට ජනයාගේ කළා නිර්මාණත්වය පරිපූර්ණ හාවයට පත්වන්නේ ද බේඛිනාර කුලයන් සමග මෙරටට පැමිණෙන දිල්ප ග්‍රේණින් මෙරට සමාජානුයෝගනය වීමෙන් ඇති වූ දෙස් විදෙස් දිල්පීය සංකලනයන් සමගිනි.

විශේෂයෙන්ම බුදුධම භුදු ආගමක් වශයෙන් ලසු කළනොහැකි තාර්කික බුද්ධිය හා අවබෝධය විෂය කොට ගත් දරුණනයක් බැවින් එය මිනිසුන්ගේ බුද්ධිවර්ධනයට බෙහෙවින් මහෝපකාරී විය. පාපකාරී ක්‍රියාවලින් මිනිසුන් මුදවනවා පමණක් නොව ඔවුන්ට පිවත්වීමට නව අර්ථයක් හා පිවන දරුණනයක් මේ හරහා ලබා දුනි. පුද්ගලයාගේ ආර්ථික දියුණුව; ප්‍රවාහන, කුලයක, සමාජයක අභිවෘතියෙහිලා හේතුවන ආකාරය බොද්ධ දරුණනයෙහි පෙන්වා දී ඇත. පිවිතයක ඇති ප්‍රධානම දුක දැරිදානාව බවත් තායාර, පාලි ගෙවීම, ඒ මත වෝද්‍යා ලැබීම දුකක් බව උන්වහන්සේ පෙන්වා වදාහන. එබැවින් මිහිදු සමයෙහි නව ප්‍රබෝධයක් ලද ලාංකික ජනතාව එතැන් සිට වාරි කර්මාන්තය මුළුකරගත් කෘෂිකර්මාන්තය පිවනාලිය කර ගනිමින් ස්වයංපෝෂිත ආර්ථික රටාවක් අනුක්‍රමයෙන් ගොඩනාගා ගත්හ.

බුදු දහම තුළුන් සමාජ සුගතිගාමී තැන්හෙන් පුද්ගලයාගේ මෙලොව සුබ සිද්ධිය සඳහා හේතුවන ධර්මකාරණා හැරුණු කොට මිහිදු හිමියන් වැඩමකරණවිට ඒ හා සමාන්තරව

මෙරටට බලපෑ අගෝක ධර්මයන් ද සමාජ සුබසාධනයෙහිලා මහගු කාර්යභාරයක් ඉටුකර ඇත. මිහැදු හිමියන් විසින් රේරවාදී බුදු දහම හඳුන්වා දෙමින් ම විභාල තුශේ ලිය ඒකකයක් වූ මගධ අධිරාජ්‍යයෙහි ක්‍රියාත්මක වූ සමාජ සුබසාධන ප්‍රතිපත්තින් මෙරටට ද හඳුන්වා දී ඇත. “දෙව්‍යන්ට ප්‍රිය වූ රජ තෙමෙම සියලු සතුන්ගේ පිඩා රහිත බව ද සංයමය ද සමවර්යාව ද සතුටින් විසිම ද කැමති වෙයි.....” (ගුණවර්ධන, 2004:58) යනුවෙන් අගෝක තම ගිරි ලිපි මගින් දක්වා ඇති අන්දමට ම සමාජ සුබසාධනය රජුගේ ප්‍රධාන වගකීමක් ය යන්න දේ ශේෂ සංච්කතියට ද ආගමනය වී ඇත.

සම්පත් කළමනාකරණයෙහිලා බුදු දහමේ ආභාසය සම්න්ධව අධ්‍යයනය කිරීමේදී අධ්‍යාත්මික අංශයට නැමුණු වූ බොඳේ ඉගැන්වීම තුළින් ආකළේපමය වෙනසක් කරමින් මානව සම්පත ඒකරායි කොට ආර්ථික සංවර්ධනයට යොමු කළේ කෙසේදැයි යමෙකුට ගැටවුවක් මතුවිය හැකි ය. දම්ම පදන් එන ඉසිපතනයේ දී මහඛන සිටු පුතුයා අරහයා බුදුන් වහන්සේ දේශනා කළ පහත ගාරාවන් ඒ සඳහා කිහිම් නිදරිතක වේ.

“අවරිනා බුන්මවරියං - අලද්ධා යොබැනේ දනා

පිනාකොංවාවක්මායන්ති - බිණ මව්වෙව පල්ලලේ

අවරිනා බුන්මවරියං - අලද්ධා යොබැනේ දනා

සෙනති වාපාතිවිණාව - පුරාණති අනුකූලතා” (උම්මපදය, 2014:97-98)

මෙමගින් පෙන්වා දෙන ලද්දේ “යමෙක් තරුණ වයසේ සිට එක්කේ බුන්මවරියාවහි හැසිරිය යුතුය. නැතහොත් දනය ඉපැයිය යුතු ය. එසේ නැති තැනැත්තා මසුන් නැති, දිය සිදි ගිය විලක් අසල සුසුම් හෙළන ගොකෙක් හා සමාන වන්නේ ය. තව ද අනුවණයේ දුන්නේන් හරනා ලද රැක්තය වැටුණු තැනම දීරා යන්නාක් මෙන් මහඹුව ගිය පසු පැරණි දේ සිහිකරමින් ගොක වන්නේ ය” යන්නයි. ගිහි පැවැදි සැම කෙනෙකුගේම පිටත ගමනේ දී වටිනා කාලය අරමුණක් ඇතිව නිසි පරිදි කළමනාකරණය කර ගැනීමේ අවශ්‍යතාව පෙන්වා දුන් මෙම ධර්ම කරුණු ලංකාවේ ප්‍රථම මහා විද්‍යා පියා වූ මහාවිභාරයේ ධර්ම ගාස්තුය හැදුරු දහස් ගණන් හිස්සුන් වහන්සේලාගේ විවාර බුද්ධියට හසු වූ අතර උන් වහන්සේලා ගේ මුවින් ගම්-දනවි වැසි ජනයා අතරට ද මෙම ධර්මෝපදේශ ගලා යන විට තරුණ සිත් කුසිත බවින් මුද්‍රා ඉලක්කගත අරමුණක් උදෙසා එකිනැත් කිරීමටත්, ජව සම්පන්න කිරීමටත්, බුන්මවාරී නොවුවන්ගේ වටිනා ගුමය රටේ ආර්ථික උන්නතිය උදෙසා යොමු කර වීමටත් අනුපමීය සේවාවක් සිදු වූ බව සිතිම අතිශයේක්තියක් නොවේ. මගින්දාගමනයෙන් පසු රාජ්‍ය උපදේශකත්වයට බොඳේ හිස්සුව පත් වීම නිසා මෙවැනි වටිනා උපදේශකයෙන් මහජනයාට පමණක් නොව රාජ්‍ය පාලකයාට ද නිබැඳු ලැබුණේ ය. අප රටේ පෙර සිරිත්, සදාවාරය ගොඩනැගැනී මෙවැනි බුද්ධ දේශනාවන් ගුරුතන්හි තබා ගනිමිති. සංසම්ත්තාගමනය හරහා මෙරට කාන්තාවට ද සමාජයේ සමානාත්මකාව ලැබේ ඇය පුරුෂයාට සමාන මානව සම්පතක් ලෙස සමාජ ඇගයීමට පාතු වන්නේ ද ක්‍රි.ප්. තෙවැනි සියවසේ වීම සැළකිය යුත්තකි.

බොඳේ දර්ශනයෙන් පොදු ජනයාට පමණක් නොව රාජ්‍ය පාලකයින්ට ද රාජ්‍ය ආර්ථික ප්‍රතිපත්තිය කෙබඳ විය යුතුදැයි අනුදැන වදුල හ. නිදසුනක් ලෙස “පළමු කොට

රටවැසියා ජීවත්වීමේ කරදරයෙන් මූදා ගන්නා තුරු රටක් බාර්මිඡ්‍ය කළ නොහැකි ය. එම නිසා අපේ හිස්සුන් වහන්සේලා මහජනයාගේ මෙලොව පිවිත දුකින් තොර කර පරලොව පිවිතය ගැන පසුව බණ කියන්නට සිතට ගත යුතු ය.” යනුවෙන් වක්කවත්තී සිහනාද සූත්‍රයෙන් (දිස නිකාය, 2013:1064-1087) පෙන්වා දී තිබීම නිසා බුදු දහම මෙරටට හඳුනවා දීමත් සමග සමාජයේ සිදු වූ ආර්ථික ප්‍රතිපාදනයට බොඳේ හිස්සුන් සාපුව දායක වන්නට ඇතැයි සිතීම යුත්ති සහගත වේ. අනෙක් පසින් බුද්ධ දේශනාවේ යම් යම් අවස්ථාවන්හි කියුවෙන තත් සමාජයේ පැවති තාක්ෂණික දැයුණුව ක්‍රි.පූ. සවැනි සියවසේ සිට පැමිණි සංඛ්‍යාත්මකයෙන් හරහාත් විශේෂයෙන් ක්‍රි.පූ. තෙවැනි සියවසේ මෙරටට පැමිණි හාරතීයයන් හරහාත් අප සමාජයට ලැබේනැයි සිතීම සාධාරණ වන්නේ,

“ලංකානී තයන්තී නොතීකා - උපකාරාක තමයන්තී තේශනා.

දාරුණ තමයන්තී ත්‍රිත්වතා - අත්තානං දමයන්තී පණ්ඩිතා” (ධම්මපදය, 54)

යන ගාලා පායය ප්‍රකාරව “තමන් කුමති තැනකට දිය ගෙන යා හැකි දියාලුවන්, දක්ෂ හී ව්‍යුවන් හෙවත් යකඩ වැඩි කරුවන්, දැව කරමාන්තය සිදුකරන අය .....” ආදි ශිල්ප ගුෂ්ණීන් තත් සමාජයේ සිටි බව හැඟී යන හෙයිනි. ක්‍රි.පූ. තෙවැනි සියවසේ සිට මෙකි පිරිස් පිළිබඳ සඳහන් මෙරටන් හමුවන බුජ්ඡ්‍යෝ සෙල්ලිපි රසක සඳහන් වේ.

පොදු මහජනතාවගේ දැයුණුව උදෙසා වන උපදෙස් පමණක් නොව රාජ්‍ය පාලනයදී පාලක පන්සය විෂයෙහි ද වැදගත් වන කරුණු කාරණා රසක් බුද්ධ දේශනාවහි අත්තරගත වන්නේ ය. නිදුසුන්ක් ලෙස කුටදාත්ත සූත්‍ර දේශනාව (දිස නිකාය, 2001:243) පෙන්වා දිය හැකි ය. එහිදී යහපත් රාජ්‍යය පාලකයෙක් තම රටෙහි ආර්ථික ප්‍රතිපත්තිය ජනතාවට සිඩා නොගෙනෙන සේ සකසා ගතයුතු බව පෙන්වා දී ඇත. ජනතාවට ආහාරපාන සපයා ගැනීම ලුලික කටයුත්තක් වන බැවින් රටක ආර්ථික ක්‍රමයක ලුලිකත්වය කාෂිකරමාන්තයට ලැබිය යුත්තේ ය. එනිසා රටක ආර්ථිකය දැයුණු කිරීමට රුෂ විසින් කාෂිකරමාන්තයේ යෙදෙන අයට බාහා බීජ්‍යා දීමෙන් ද ගොවිනැන හා බද්ධව යන ගව පාලනයේ යෙදෙන්නන්ගේ ගව සම්පත් ආරක්ෂා කර දීමෙන් ද වෙළෙඳාමේ යෙදෙන අය උදෙසා විවිධ පහසුකම් ද රාජ්‍ය සේවයේ නියුත්තිකයින්ට නිසි සේ බත් වැටුප් ගෙවීමෙන් ද සහාය විය යුතු බවත් එවිට මුවන් තම තමන්ගේ රාජකාරියන්හි සතුවින් නියුලෙන බැවින් රාජ්‍යය සිඩාවට හෝ කරදරයට පත් නොවන බවත් රාජ්‍ය ආර්ථිකය ඉහළට එස්වෙන බවත් එවිට ඒ ඒ ජනපදයන් හි සෞර සතුරු උවදුරු දුරු වී බිඳෙන් සැකෙන් තොර ජන පිවිත නිතැතින් ඇති වන බවත් පෙන්වා දී ඇත.

ක්‍රි.පූ. තෙවැනි සියවසේ සිට මෙරට පාලකයින් ආර්ථික ත්‍රියාවලියේ පෙරගමන් කරුවා වූයේ අන් කවරක් නිසාවන් නොව බොඳේ ශික්ෂණයෙන් ඔවුන්ට ලැබුණු පන්තරය නිසා ය. මෙතැන් සිට කාෂිකරමාන්තය, වාර් කරමාන්තය, වෙළෙඳාම හා සෙසු කරමාන්තයන්හි නායකත්වය රාජ්‍යය පාලකයාට හිමි වන අතර ඔවුන් එකී අංශයන්ට විවිධාකාර අනුග්‍රහයන් කරමින් සාපු ලෙසන් වකු ලෙසන් සම්බන්ධ වෙමින් රටෙහි ආර්ථික උන්තනියට දිරි දෙන අකාරය විද්‍යාමාන වේ. බොඳේදාගම්ක ආරාම, දානුගාලා ඉදිකිරීම පමණක් නොව ගිහි පැවිදි දෙපිරිසටම ආරෝග්‍යගාලා පිහිටුවමින්, මහා මාරුග සංවර්ධනය කරමින්, කාෂි, වාර් තාක්ෂණික දැයුණුවක් ඇති කරනුයේ බඳු අය කිරීමෙන් රාජ්‍යය හා මැංචාගාරයට රස් වූ දිනය නිවැරදිව පරිහරණය කරමිනි.

ආර්ථික සහ තාක්ෂණික බුද්ධිමය වගයෙන් ඇතිවන වර්ධනය එම ජනයාගේ නිෂ්පාදන ක්‍රමය, ගමනාගමනය, සන්නිවේදනය, ගෘහවිද්‍යා ඇතුළු කලාවන් යන අංශවල ප්‍රගමනයක් ඇතිවිමට හේතුවක් විය. අනෙක් පසින් පුරුව එතිහාසික අවධියේ සිට ක්‍රම ක්‍රමයෙන් මෙරට තාක්ෂණික වර්ධනය සිදු වුවත් ඒ පිළිබඳ පුළුල් තොරතුරු හමුවන්නේ ක්.ව තෙවැනි සියවසේ සිට හමුවන බාහ්මිය සේල්ලිපි මෙන්ම වංශකථා තොරතුරු මගිනි. ක්.පු හයවැනි සියවසේ සිට සිදුවන විශාල ජන සංක්‍රමණ හා තෙවැනි සියවසේ සිදුවූණු ආගමික ප්‍රබෝධය මෙරට බුද්ධිමය හා තාක්ෂණික පිබිදීමකට හේතු වී ඇත. උදාහරණයක් ලෙස බෛධි ආගමනයන් සම්ගින් විවිධ කුල ග්‍රෑණීන් (අවලොස්කුල ජනයන්) මහා බෛධියේ ආවත්ත්ව පිණිස මෙරටට පැමිණීම දැක්විය හැක (සිංහල බෛධිවංශය:238-239). එසේම මෙම ජන සංක්‍රමණ ක්.පු හයවැන්නේ සිට මෙරටට සිදුවෙදි මුවන් තම හාරත දේශයේ දී තමන් අත්දුටු අත්විදී තාක්ෂණයන් සිය පිටිකාවන්තිය වගයෙන් යොදා ගැනීම ස්වාභාවික ය. ක්.පු තෙවැනි සියවසින් පසු ලියවූණු අහිලේඛන මුලාගු විශ්‍රාජ කිරීමෙන් තත් අවධියේ විවිධ ගිල්පින්හි නිපුණව සිටි ගිල්පි පිරිස්, වංත්තිකයින් සහ බුද්ධිමතුන් ගැන හඳුනාගත හැකි ය. නිදසුනක් ලෙස ක්.පු. තෙවැනි සියවසින් පසු ලියවූණු ලෙන් ලිපිවල අවරිය, අපරිය හා අපිරිය යන වදන් හමුවන අතර ඉන් ආචාර්ය හෙවත් සමාජයේ බුද්ධිමය පාර්ශ්වය දියුණු කළ පිරිස් ගැන අසන්නට ලැබේ (Inscriptions of Ceylon, 1970:46/No:745:56). මේ අමතරව විවිධ ගිල්පින් සම්බන්ධ ආචාර්යවරුන් ගැනැද තතු හමුවේ. ඇතුන් (හතිඅවරිය) හා අශ්වයන් (අසපරිය) හික්මම සම්බන්ධ ආචාර්යවරුන් දසු අවරිය හෙවත් දුනු ර්කල නිපදවීම හෝ හාවිතය පිළිබඳ පුරුණ කළ පිරිස් ගැන අහිලේඛන සාක්ෂි හමුවේ (Ibid, No:1158:92).

එසේම ක්.පු තෙවැනි සියවසින් පසු මෙරට කෘෂි කාර්මික හා කාර්මික අංශයන්හි සිදුව තාක්ෂණික දියුණුව ආර්ථික පිදිමෙහිලා සංශ්‍රාවම බලපෑවේ ය. බුදු දහමේ පණිවිධිය ද්‍රව්‍යීන සිසාරා පැතිරැණු පසු විවිධ කර්මාන්තයන් සඳහා සම්පත් ස්ථානගත වූ පුද්ගලවල නිවැසි වංත්තිකයින්, ගිල්පින් රටපුරා ව්‍යාප්තවන බව පෙනේ. නිදසුනක් ලෙස මැණික් කර්මාන්තය ගතහාත් එම බණිජ සම්පත භුගත නොවූ මිහින්තලයෙන් ද මණිකර (Ibid, No:74:7) හෙවත් මැණික්කරුවන් පිළිබඳ තොරතුරු ලෙන් ලිපි තුළ සටහන්ව ඇත. මිහින්තලය, ගල්ගේ, ගල්ගමුව වැනි මැණික් නොලැබෙන පුද්ගලවලින් ද මණිකර වැනි පද හමුවීම හරහා පැහැදිලි වන්නේ එම කර්මාන්තයේ තියුණු විවිධ වංත්තිකයින් මෙම පුද්ගලවල විසු බවයි. එසේම තත් අවධියට අදාළ බාහ්මි ලිපි කිහිපයක යකඩ වැඩිකරුවන් (කබර) (Ibid, No:301:24/ No:1049:80.) හෙවත් ලේඛකරුවන් පිළිබඳ සඳහන් වේ. වෙස්සගිරියෙන් ලැබෙන ලෙන් ලිපිවල ද දැක්වෙන තලදර යන්න රන්කරුවන් බව පරණවිතානයන්ගේ අදහසයි (ධිරානන්ද හිමි, 2004:167). එසේම ඔහුට අනුව පුරුව බාහ්මි ලිපිවල එන තබකර (IC, No:350/351:28) තම්බලින් වැඩ කරන ගිල්පින් ය.

මේ අමතරව කුඩාල් කර්මාන්තය (Ibid, No:807:62/No:57:5.) (මිහින්තලයෙන් ලැබුණු ලිපියක කබල තිස (කුම්බකාර තිස්ස) යනුවෙන් සඳහන් වේ) ජේජ කර්මාන්තය (Ibid, No:1145:91), කෘෂි නිපදුම්කරුවන් (Ibid, No:576:44/ No:1151:91/ No:1153:92/ No:1216:99) (රුපදක) වැනි කර්මාන්තකරුවන් ගැන සැලකිය යුතු අහිලේඛන සාක්ෂි මේ වනවිට හමුවේ ඇත. එබැවැනි ක්.පු තෙවැනි සියවසින් පසු පෙර නොවූ තාක්ෂණික වර්ධනයක් රට පුරා ව්‍යාප්ත වූ බව පිළිගැනීමට ප්‍රමාණවත් සාක්ෂි අප හමුවේ ඇත. එපමණක් නොව වාරි ක්ෂේත්‍රය හා එතුළින් සංවර්ධනය වූ කෘෂිකාර්මික අංශය පිළිබඳවත්

මෙකල පුනර්ජිවනයක් සිදු වූ බවට මෙම සේල්ලිපි මුලාගු සාක්ෂි දරයි. පුර්වයෙහි සඳහන් කළ පරිදි දේශපාලන ස්ථාවරත්වය ඇතිවීමත් සමග රටේ ආර්ථික පිවනාලිය ලෙස වාරි කටයුතු ප්‍රමුඛ කෘෂිකර්මාන්තය නැංවීම රාජ්‍ය වගකිමත් වීමත් බුදු දහමින් ඒ සඳහා ලැබුණු අනුග්‍රහයත් පදනම් කරගෙන ස්ථී.පු තෙවැනි සියවසින් පසු එකී අංශයන්හි පැහැදිලි වර්ධනයක් සිදුවන ආකාරයත් භූත්‍යා ගත හැකිය.

මුදුරජාණන් වහන්සේ විසින් ධර්මිකව ධනය උපයා ගැනීමටත්, උපයා ගත් ධනය ආරක්ෂා කරගැනීමටත්, මනා කළමනාකාරීත්වයකින් ධනය පරිහරණය කරන ආකාරය පිළිබඳවත් සිගාලෝවාද සූත්‍රයේ දී උපදෙස් ලබා දී තිබේ.

"එකෙන නොගේ ඩැක්සේජය - ද්වී කම්මං පයොජයේ

වතුස්සන් නිධාපෙතු - ආපදාසු හට්ස්සති" (දිස් නිකාය:1220)

තමන් උපයන ධනයෙන් එක් කොටසක් එදිනේදා පරිහේෂනය සඳහා යොදා ගැනීමටත්, අඩික් සිය කර්මාන්තයෙහි ආයෝජනය කළ යුතු බවටත්, ඉතිරි කොටස හඳිසි ලෙඩි රේගයක දී ප්‍රයෝගනයට ගැනීම සඳහා ඉතිරි කර තැබිය යුතු බවටත්, උත්වහන්සේ දේශනා කලේ ගිහි ජනයාට මනා ආර්ථික කළමනාකරණයක් පුරුදු පුහුණු කර ගැනීම අරඹය සි. නූතනයේ ද්වී ගෙවන ජනයාට ආදායමෙන් එක් කොටසක් දෙනික ද්වීපෙළවත සඳහා කෙසේ නම් ප්‍රමාණවත් වන්නේද? යන ගැටළුව නැගෙනු නිසැක ය. අපට එසේ වන්නේ අප පුරුදු පුහුණු වී ඇත්තේ 'මහාසාර' (Decorative) හෙවත් ආච්මිලරකාරී පිවන රටාවකට වීමයි. එහෙන් බොද්ධ අප ඩුරුපුරුදු විය යුත්තේ බුද්ධ දේශනාවේ කියුවෙන 'සම්පීඩ්නිකතා' තොනොත් සැහැල්දු, වාම් ද්වී පෙළවනකට සි. තනි තනි පුද්ගලයින් පමණක් තොට මුළුමහත් සමාජයේම ආර්ථිකය සකස් විය යුත්තේ මෙවැනි දැරුණයකට අනුරුපව සි. මහින්දාගමනයත් සමගින් බුදු සමයේ ආහාසය මෙරටට ලැබෙන විට මෙකී ආර්ථික දැක්මෙන් ද නිතැතින්ම අප සමාජය පෙශ්ඨය වන්නට ඇති.

මුදුන් වහන්සේ 'ව්‍යාග්‍රසපල්පු සූත්‍රයේ' (අංගුත්තර නිකාය, 1977:237) දී පෙන්වා ඇති පරිදි පුද්ගලයෙකුගේ සමාජීය මෙන්ම ආර්ථික පිවිතය සාර්ථක කර ගැනීමේ දී අංශ හතරක් කෙරෙහි අවධානය යොමු කළ මනා ය. එනම්,

උච්චාන සම්පද

- යමෙක් කෘෂිකර්මය, වෙළෙඳාම, ගව පාලනය, දුනුවාකම්, රාජ්‍ය සේවය හෝ වෙනත් කර්මාන්ත පිවිතය සාර්ථක කර ගැනීමේ දී අංශ හතරක් එවා උපන් විරයයෙන් යුතුව අනාලස්ව කළ යුතු ය.

ආරක්ෂා සම්පද

- තමන් විරයයෙන්, බාහු බලයෙන්, ඔහුදිය හෙලා, දැහැමින් ඉපැයු බොගයේ රැකිය මනා ය.

කළුහාණම්තතා

- තමන් ඉපැයු සම්පදන් ආරක්ෂා කර ගත හැක්කේ යහපත් මිතුරු ඇසුර පැවතින විටයි.

සම්පීඩ්නිකතා

- තමන්ගේ අය - වැය ප්‍රමාණ දැන වාම් පිවන රටාවකට අනුගත වීම.

එනිසා යමෙක් සමබර ආර්ථික තත්ත්වයක් පවත්වා ගෙන යාමට නම් මහත් වීරයයක්, අරක්ෂණ විධිවිධාන, ඇසුරු කරන පිරිස් හා සභැෂ්ලේ දිවි පෙවෙත යන කරුණු හතර කෙරෙහි අවධානයක් යොමු කළයුතු වන්නේ ය. තවද ද හෝග විනාශයට හේතු වන කරුණු සතරක් ද දේශනා කළ සේක් එනම් ස්තී දිත, සූරා දිත, අක්ෂ දිත, පාප මිතු ඇසුර යනු ඒවායි (එම:239). එනිසා පුද්ගලයෙකුගේ ආර්ථික උන්නතිය උදෙසා මෙම දහම් කරුණු බෙහෙවින් සහාය වී ඇති බව පෙනේ. එසේම වුල්ලසේවී වැනි ජාතක කඩාවලින් මළ මියකු විකුණා ඉන් ලද සුෂ් මූල ආයෝජනය කොට දියුණුවට පත් පුද්ගලයකු (පන්සිය පනජ් ජාතක පොත් වහන්සේ 1:28-31) අනුසාරයෙන් යමෙකුගේ ව්‍යාපාරයක් සූක්ෂම අයුරින් වර්ධනය කරගන්නා ආකාරය පෙන්වා දී ඇත. එනිසා උන්හන්සේගේ දහම තුළ මිනිසාගේ පර්ලොච පමණක් නොව මෙලොච දියුණුව සකසා ගැනීමට අවැසි උපදේශ ද අපමණව ඇත්තේ ය. බොද්ධ දරුණයෙන් පෝෂණය ලද අයෝක අධිරාජයා ද ස්වකිය දහමක් ලෙස ගොඩනැගු අයෝක ධර්මය තුළින් පුද්ගලයාගේ මෙලොච සුගතිය මහත් සේ අපේක්ෂා කළ බව පැහැදිලි ය. මෙම දරුණයෙන් ද්විතියෙන්ම පෝෂණය ලද මිහිදු මා හිමියන් මෙරට ගෙනවිත් ජනගත කළ ආගම මෙරට ජනතාවගේ දනාත්මක වින්තනය වර්ධනයටත් ඒ හරභා ආර්ථික සමාද්ධිය නංවාලිමටත් හේතු වී යැයි සිතීම අතිශයෙක්තියක් නොවේ.

‘සභාබේ සත්තා ආභාරවිධිතිකා’ (සියලු සත්ත්වයේ ආභාරයෙන්ම යැපෙන්නා තුය) යනුවෙන් දේශනා කළ බුදුන් වහන්සේ ‘පිශ්චිතා පරමා රෝගා’ (සාගින්න ලොච ඇති භයානකම රෝගයයි) ලෙස දේශනා කරමින් ලොච වෙසෙන සියලු සත්ත්ව වර්ගයාගේ ආභාරමය අවශ්‍යතාවයේ වටිනාකම පෙන්වා වැදැරු සේක් (දිස නිකාය:1249-1330).<sup>1</sup> අතුව වශ්‍යම සාධකයක් වශයෙන් ආභාර නිෂ්පාදනය කිරීමත්, සකස් කිරීමත් පමණක් නොව පරිහෝජනයෙන් අනතුරුව අතිරික්ත ආභාරයන් පසු අවශ්‍යතාවන් සඳහා ගබඩා කිරීමේ සම්ප්‍රදාය ද දේශීය සංස්කෘතිය විසින් වැළඳගනු ලැබූයේ මෙසේ ඇති වූ බොද්ධාගමික වින්තන ප්‍රබෝධය හේතුවෙනි.

බුදුන් වහන්සේ මෙසේ පෙන්වා යුත්තේ අන් කවරක්වත් නොව ආභාර සුරක්ෂිතතාවයේ (Food Security) වැදගත්කමයි. තුතන ආර්ථික විශ්ලේෂකයින් සහ ප්‍රතිපත්ති සම්පාදකයින් නව සංකල්ප ලෙස සමාජගත කරන්නේ මෙම බොදුනු සංකල්ප බව පෙන්වා දෙනු කැමැත්තේමි. ලාංකේය සමාජය තුළ මෙකි බොදුනු අදහස් සමාජගත වනවාත් සමගම දඩියම මුල්කරගත් හිංසාකාරී ප්‍රාථමික පිළින කුමය වෙනුවට බොද්ධ ආගමික මුලධර්ම මත කේත්ද වූ කාමි කරමාන්තය මුල්කරගත් ආර්ථික කුමයක් වටා ගොනුවීමක් දැකගතහැකි විය. මිහිදු මහ හිමියන් එදා මිස්සක කදු මුදුනේ සිට තිස්ස රුළුගෙන් අඟ ගසක් මුල්කර ගතින් ප්‍රශ්න රසක් අසා වදාරණ ලද්දේ අන් කවරක් නිසා වත් නොව බුදුන් පෙන්වා දුන් මෙම ගැටුරු දරුණයෙන් ලක්වාසීන්ට ගුහණය කොට ගත හැකිදැයි පරීක්ෂා කොට බැලීමටයි. බුදුන් වහන්සේ බොහෝ අවස්ථාවන්හි කාමිකරමාන්තය, වෙළෙඳාම, සම්ප්‍රදියක කරමාන්ත, සත්ත්ව පාලනය හා රාජ්‍ය සේවය වැනි පිටතෙන්පායන් යහපත් ලෙසත් පොලී ඉපැයිම, විෂ වෙළෙඳාම, ආසුද වෙළෙඳාම, මාංය වෙළෙඳාම හා වහල් වෙළෙඳාම අයහපත් අත්හළ යුතු කරමාන්ත ලෙසත් වදාල සේක්. මේ උපදේශයන් යමෙකු කුමන ව්‍යතිතියකට බද්ධ ව්‍යවත් ඒ ඕනෑම කටයුත්තකින් දියුණුවට පත්වීමෙහිලා හේතු වන්නේ ය.

## නිගමනය

මෙම ආකාරයට දේශීය සමාජ සංස්කෘතියෙහි පැවති අසංවිධිත භාවයට නව අර්ථකතනයක් ලබා දෙමින් මහින්දාගමනයන් සමඟ සිදු වූ දේශපාලනමය, ආකළුපමණ සහ බුද්ධිමය වශයෙන් සිදු වූ වර්ධනයෙහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් තාක්ෂණික දියුණුවත්, සම්පත් භාවිතයෙහි කළමනාකරණයන් හෝතුවෙන් එතෙක් පැවති ආර්ථික පසුබිම විශාල පරිවර්තනයකට ලක් වූ බව හඳුනාගත හැකි වේ. ඉන්දිය මොරය අධිරාජ්‍යයෙහි ආභාසය ලබමින් බුද්ධ දේශනාවන් හී සඳහන් අන්දමට පරෙලාව පිවිතයේ විමුක්තිය උදා කරගැනීමෙහිලා ලක්වාසීන් උත්සුඩ වූවාක් මෙන්ම ධර්මානුකුලව කටයුතු කරමින් ලොකික දියුණුව උදා කරගැනීමෙහිලා පාලක පාලිත දෙපසුයම උත්සහ දුරා ඇත. සමාධිමත් රාජ්‍යයක් බිජිකර ගැනීමෙහිලා පුරාතන පාලකයින් විසින් අනුගමනය කළ උපායමාරුගයන් අතර මෙකි බොද්ධ ඉගැන්වීම බහුලව පැවති හෙයින් මහින්දාගමනය වූ කළී ලාංකේය ආර්ථික සංරධනයෙහිලා ප්‍රධාන සංධිස්ථානයක් බව හඳුනාගත හැකි වේ. එබැවින් උක්ත විශ්ලේෂණයන් ප්‍රකාරව ක්‍රි.පු. තෙවැනි සියවසේදී සිදු වූ මහින්දාගමනයන් සමගින් මෙරට විවිධ අංශයන් වෙත සිදු වූ බලපැශීම විටත් විට සිදුවූ ඉන්දිය සංකුමණවල තවත් එක් පුදෙකකා සිද්ධියක් ලෙස තොසුලිකය හැකි බවත්, එය ලාංකේය ඉතිහාසයේ අනෙකුත් සේවුවලට මෙන්ම ආර්ථික විෂය සේවුයෙහි ලා නව පරිවිෂේදයක් සහිතුහන් කළ විෂ්ලේෂණ වෙනසක් සිදු කළ විශේෂිත අවස්ථාවක් ලෙසත් පෙන්වාදිය හැකි ය.

## පරිගිණිත ග්‍රන්ථ

අංගුත්තර නිකාය, පස්ස්වම භාගය, (1977) සංස්ලුගම ලංකානන්ද හිමි සහ වෙනත්, දෙහිවල: බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය, ගේතම් වර්ගය, ව්‍යුග්‍රපථ්‍ර සූත්‍රය.

පන්සිය පනස් ජාතක පොත් වහන්සේ 1, (1995) දෙහිවල: බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.

මහාවංසය, (2012) සංස්හික්කවුවේ සුම්ඛල හිමි, බුවන්තඩාවේ සහ නන්දලද්ව විපේශ්කර, කොළඹ: බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.

දිස නිකාය, තෙවැනි කොටස, (2013), පරි:ඒ.පී.ද සෞයිසා, කොළඹ: ඇස්.ගොඩගේ සහ සහෙදරයේ.

දිස නිකාය, පුරුම භාගය, (2001), පරි:බලංගොඩ ආනන්ද මෙමත් හිමි, කොළඹ: බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.

ධම්මපදය, (2014), සංස්ඛ්‍රීතියන්ද සිරි සිවලි හිමි, කොළඹ:ඇස් ගොඩගේ සහ සහෙදරයේ.

සිංහල බෝධිවංශය, (2018), සංස්නේත්මන් සිරිපාල, කොළඹ: ඇස්.ගොඩගේ සහ සහෙදරයේ.

ඉන්දිකිරීති සිරිවිර, (2012) රුතරට ගිණ්වාවාරය භා නිරිතදිග රාජධානි, කොළඹ: දියාවංශ ජයකොඩ සහ සමාගම,

නදිගා ජර්මලි ගුණවර්ධන, (2004), අශේෂක අධිරාජ්‍යාගේ ප්‍රජා පාලනය, කොළඹ: ඇස්.ගොඩගේ සහ සහෙදරයේ.

වල්පොල රහුල හිමි, (2002) උක්දීව බුදු සමයේ ඉතිහාසය, කොළඹ: ඇස්.ගොඩගේ සහ සහෙදරයේ.

හගුරන්කෙත දිරානන්ද හිමි, (2004). රාජ්‍යවය, රාජ්‍ය සහ ආගම, වරකාපොල: ආරිය ප්‍රකාශකයේ.

හිත්තටියේ ප්‍රි විමලකිරීති උදිත හිමි, (1989) භාරතීය ධර්ම ගාස්තු සහ සිංහල සිවිත් විරිත්, කොළඹ: ඉන්සේන් සහ සමාගම

*Epigraphiya Zelanica, Vol. I,* (1943). Ed. By DMDZ.Wickremasinghe, Published by Henry Frowde, London.

*Epigraphiya Zelanica, Vol. III,*(1943). Ed. By DMDZ.Wickremasinghe, Published by Henry Frowde, London.

Inscriptions of Ceylon, Volume I, (1970). S.Paranavithna, Sri Lanka:Arcaeological survey Department.

Gunawardana R.A.L.H., (1981-82).“Total Power or Shared Power? A Study of the Hydraulic State and its Transformations in Sri Lanka from the Third to Ninth Century A.D.”, *The Indian Historical Review, Vol.VIII.*

Nicholas C.W., (1949).“The Title of the Sinhalerse Kings as Recorded in the Inscriptions of the 3<sup>rd</sup> Century B.C.to 3<sup>rd</sup> Century A.C.” *University of Ceylon Review(Peradeniya), Vol.VII.No.04.*