



Department of  
Humanities, Rajarata  
University of Sri Lanka

## The Journal of Studies in Humanities

Volume 6 (I) 2020

11 ශ්‍රේණියේ සිසුන්ගේ සිංහල භාෂාව හා සාහිත්‍යය  
විෂයේ සාධනය මැනීමට වසර අවසානයේ පළාත්  
මට්ටමින් පවත්වනු ලබන සාධන පරීක්ෂණවල  
යෝග්‍යතාව විමසා බැලීම

එස්.ඒ.එච්. සමරසිංහ

**Correspondence:**  
sahhadsan@gmail.com

**Specialty Section:**  
Education

**Received:**  
07 August 2021

**Revised:**  
21 August 2022

**Accepted:**  
24 August 2022

**Published:**  
02 January 2023

**Citation:**  
සමරසිංහ, එස්. ඒ. එච්. (2020).  
11 ශ්‍රේණියේ සිසුන්ගේ සිංහල  
භාෂාව හා සාහිත්‍යය විෂයේ  
සාධනය මැනීමට වසර අවසානයේ  
පළාත් මට්ටමින් පවත්වනු ලබන  
සාධන පරීක්ෂණවල යෝග්‍යතාව  
විමසා බැලීම.  
මානවශාස්ත්‍ර අධ්‍යයන ශාස්ත්‍රීය  
සංග්‍රහය.

6(1), 105-115.

ISSN (Online): 2961-564X

ISSN (Print) : 2362 - 0706

### Abstract

Teaching, learning, and assessment are integrated processes. Assessment judges the effectiveness of the process. Thus, this study investigated the validity, reliability, and practicability of year-end achievement tests conducted at the provincial level to assess the achievement level of grade 11 students. The study was limited to the subject of Sinhala language and Literature and to three provinces. The objectives of the study were to investigate the face validity and content validity of the tests and find out the reliability of the test conducted at the provincial level. Only 1AB schools were selected from each province. The data gathered from question papers, answer scripts, and teacher questionnaires were analyzed using con and qualitative methods. Face validity and content validity were at an average level in paper I, except in the Southern province, the Reliability of paper I was high. Some problems such

as an unavailable marking scheme, and lack of proper guidelines to administrate the test are affected to reduce the test practicability. When grouping items, increasing the difficulty level should be considered. When allocating marks, expected abilities and intended learning outcomes should be considered. Test makers should make aware further about the test blueprint, test construction, and marking. According to the research, it was revealed the mechanism of term test administration should be supervised and monitored.

**Keywords:** achievement level, practicability, reliability, validity

### හැඳින්වීම

ඉගැන්වීම, ඉගෙනීම හා ඇගයීම අධ්‍යාපන කාර්යයෙහි එකිනෙකට වෙන් කළ නොහැකි ප්‍රධාන සංරචක වේ. මෙහි දී ශිෂ්‍ය සාධනය මිනුම හා ඇගයුම සඳහා විවිධ පරීක්ෂණ භාවිත වේ. සාධන පරීක්ෂණ, බුද්ධි පරීක්ෂණ, අනාවරණ පරීක්ෂණ, පෞරුෂ පරීක්ෂණ හා ආකල්ප පරීක්ෂණ ආදී වශයෙන් ඉලක්ක කරගත් පරමාර්ථ ඇතිව විවිධ ක්ෂේත්‍ර ඔස්සේ ක්‍රියාත්මක කරනු ලබන පරීක්ෂණ අධ්‍යාපන හා මනෝ විද්‍යා ක්ෂේත්‍රය තුළ දක්නට ලැබෙයි. මෙයින් පාසල් පද්ධතිය තුළ ප්‍රචලිතව ක්‍රියාත්මක වන්නේ සාධන පරීක්ෂණයි. පාසල් පරීක්ෂණ වසරකට තෙවරක් පැවැත්වීමට යෝජිත අතර පළමු වාර පරීක්ෂණය පාසල් මට්ටමින් ද, දෙවන වාර පරීක්ෂණය කලාප මට්ටමින් ද, තෙවන වාර පරීක්ෂණය පළාත් මට්ටමින් ද, ක්‍රියාත්මක විය යුතු වේ (අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය, 2007). වාර පරීක්ෂණවල යෝග්‍ය බව හා ඒවා ක්‍රියාත්මකවන ආකාරය සම්බන්ධයෙන් විවිධ වෝදනා ඉදිරිපත් ව ඇත. ඒ අනුව සිංහල භාෂාව හා සාහිත්‍යය විෂය සාධනය මැනීමට පළාත් මට්ටමින් ක්‍රියාත්මක වන සාධන පරීක්ෂණවල යෝග්‍යතාව විමසා බැලීම මෙම අධ්‍යයනයෙන් අපේක්ෂිත විය.

පාසල් පරීක්ෂණවලට ශිෂ්‍ය සාධනය මිනීම සම්බන්ධයෙන් විශාල කාර්යභාරයක් හිමිව ඇත. එම කාර්යභාරය විධිමත් අධ්‍යාපනයෙන් ලැබෙන විශේෂ දැනුම හා හැකියාව මැනීම මුල්කොට පවතී. මෙසේ ශිෂ්‍ය සාධනය නිසි ආකාරයෙන් මැනීමට නම් යෝග්‍ය පාසල් පරීක්ෂණ සිසුන් හමුවට ආ යුතු වේ. පරීක්ෂණයක් යෝග්‍ය වීමට නම් එය වලංගුතාවෙන්, විශ්වසනීයතාවෙන් හා ප්‍රායෝගික බවින් යුක්ත විය යුතු බව ග්‍රොන්ලන්ඩ් (Gronlund, 1991) සඳහන් කර ඇත. පාසල් පරීක්ෂණයක අරමුණු ඉටුවීමට නම් යෝග්‍ය පරිදි පරීක්ෂණ තැනීම, පැවැත්වීම හා ලකුණු කිරීම යනාදිය සිදු විය යුතු වේ (Mackintosh, 1970). වනසුන්දර (Wanasundara, 2004) සමාජ අධ්‍යයන විෂයේ සාධනය මැනීමට යොදා ගෙන ඇති ප්‍රශ්න පත්‍ර විෂය මූලික වලංගුතාවෙන් හීන බව දක්වා ඇත. එමෙන් ම සිංහල භාෂාව හා සාහිත්‍ය විෂයමාලාව යටතේ ක්‍රියාත්මක වන සම්පිණ්ඩිත තක්සේරුකරණ ක්‍රමවල සුතථ්‍යතාව කලාප හා පළාත් මට්ටමේ ප්‍රශ්න පත්‍රවල පහළ මට්ටමක් ගන්නා බව වන්දකුමාර (2017) දක්වා ඇත. පාසල පදනම් කරගත් ඇගයීම් වැඩ පිළිවෙළක් සමඟ සම්බන්ධීකරණය කරමින්

වාර පරීක්ෂණ පැවැත්වූව ද වාර පරීක්ෂණ සම්බන්ධ ගැටලු රැසක් ඇති බව ද දක්වා ඇත. භාෂාව හා සාහිත්‍යය විෂය යනු අධ්‍යාපන පොදු සහතික පත්‍ර සාමාන්‍ය පෙළ විභාගය සඳහා නියමිත හර විෂයන් අතරින් එකකි.

පාසල් මට්ටමින් ප්‍රශ්න පත්‍ර සැකසීමේ දී ඒ සඳහා පුහුණුව හා පළපුරුද්ද ඇති ගුරුවරුන් ඇතැම් පාසල් සඳහා නොමැති වීම, ඇතැම් ගුරුවරුන් පරීක්ෂණ හුදෙක් රාජකාරිමය කටයුත්තක් ලෙස සලකමින් එහි යෝග්‍යතාව කෙරෙහි කිසිදු සැලකීමක් නොකිරීම, කලාප හෝ පළාත් මට්ටමින් පරීක්ෂණ සකස් කිරීමේ දී සියලු පාසල් සමඟ නිසි පරිදි සම්බන්ධීකරණයක් නොවීම, කාල සටහන් එකම පළාත සඳහා වෙනස් ආකාරයෙන් ලැබී තිබීම, ප්‍රශ්න පත්‍ර වෙනස් වීම හා නියමිත පිටපත් සංඛ්‍යාව නොලැබීම, ප්‍රශ්න පත්‍ර කුළ මුද්‍රණ දෝෂ විශාල වශයෙන් පවතින අතර ඇතැම් විට ඒවා නිවැරදි කිරීමට විෂය උගන්වනු ලබන ගුරුවරයාට ද නොහැකි වීම, විෂය පරාසය එක් කොටසකට සීමාවීම් හේතුවෙන් උගන්වනු ලබන ගුරුවරයා සිසුන්ගේ දෝෂ දර්ශනයට ලක්වීම, ප්‍රශ්න පත්‍ර සමඟ ලකුණු ලබා දෙන ආකාරය පිළිබඳ සඳහන් කර නොමැති වීම එවැනි ගැටලු සමහරකි.

මෙබඳු ගැටලු පැවතුනහොත් සාධන පරීක්ෂණ ලකුණු මත සිසුන්, ගුරුවරුන්, පාසල හා රටක අධ්‍යාපනය පිළිබඳ ව ගනු ලබන සියලු තීරණ හා නිගමන අර්ථ විරහිත වනු ඇත. සිසුන් කුළ පරීක්ෂණ සඳහා වන උනන්දුව පෙළඹීම තුරන් වනු ඇත. පරීක්ෂණ සඳහා වන පිරිවැය තුළින් නිසි ඵල ලබා ගත නොහැකි වනු ඇත. ඒ අනුව පැහැදිලි වන්නේ සාධන පරීක්ෂණ සැකැස්ම සම්බන්ධයෙන් නිවැරදි ක්‍රමවේද අනුගමනය කළ යුතු බවයි.

### **පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය**

වසර අවසානයේ 11 ශ්‍රේණියේ සිංහල භාෂාව හා සාහිත්‍යය විෂයේ සාධනය මැනීමට පළාත් මට්ටමින් පැවැත්වෙන වාර පරීක්ෂණවල යෝග්‍යතාව පිළිබඳ ව විමසා බැලීම සඳහා පළාත් තුනක් තෝරා ගැනිණි. මෙහි දී 11 ශ්‍රේණියේ සිසුන්ගේ සිංහල භාෂාව හා සාහිත්‍යය විෂයේ සාධනය මැනීමට පළාත් මට්ටමින් වසර අවසානයේ පවත්වනු ලබන සාධන පරීක්ෂණවල මතුපිට වලංගුතාව හා විෂය මූලික වලංගුතාව, විශ්වසනීයතාව හා ප්‍රායෝගික බව විමසා බැලීම අරමුණු විය. මෙම අධ්‍යයනය පාසල් නියැදිය, ප්‍රශ්න පත්‍ර නියැදිය, පිළිතුරු පත් නියැදිය හා ගුරුවරුන්ගේ නියැදිය ලෙස අංශ හතරකින් සමන්විත වේ.

එක් පළාතකින් 1AB වර්ගයේ පාසල් හතර බැගින් සරල අහඹු නියැදි ක්‍රමය යටතේ මුළු පාසල් දොළහකට පාසල් නියැදිය සීමා විය. 11 ශ්‍රේණියේ සිංහල භාෂාව හා සාහිත්‍යය විෂයෙහි ප්‍රශ්න පත්‍රය කොටස් තුනකින් සමන්විතවන අතර මුළු ප්‍රශ්න පත්‍ර ප්‍රමාණය නවයක් විය. පළාතකින් තෝරාගත් එක් පාසලකින් පිළිතුරු පත් 25ක් අහඹු ලෙස ලබාගත් අතර ඒ අනුව මුළු පිළිතුරු පත් සංඛ්‍යාව 300කි. එක් පාසලකින් සිංහල භාෂාව හා සාහිත්‍යය විෂය උගන්වන ගුරුවරුන් දෙදෙනෙකු බැගින් මුළු ගුරුවරුන් සංඛ්‍යාව 24 කි. මෙම අධ්‍යයනය

සඳහා දත්ත රැස් කිරීමට ප්‍රශ්නාවලි, නිරීක්ෂණ හා ලිඛිත මූලාශ්‍ර භාවිත කෙරිණි. දත්ත විශ්ලේෂණය සඳහා සඳහා SPSS භාවිත කෙරිණි.

### ප්‍රතිඵල

සිංහල භාෂාව හා සාහිත්‍ය ප්‍රශ්න පත්‍රය, ප්‍රශ්න පත්‍ර තුනකින් සමන්විතවන අතර අධ්‍යයනය සඳහා තෝරා ගත් පළාත් තුනෙන් ලබාගත් ප්‍රශ්න පත්‍රවල පළමුව මතුපිට වලංගුතාවත් පසුව විෂය මූලික වලංගුතාවත් සොයා බැලිණි. විශ්වසාත්‍යතාව හා ප්‍රායෝගික බව පිළිබඳ ප්‍රතිඵල දෙවනුව ඉදිරිපත් කර ඇත.

### මතුපිට වලංගුතාව පරීක්ෂා කිරීම

ප්‍රශ්න පත්‍රවල බාහිර ස්වරූපය විමසීමට ලක් කිරීම මඟින් පරීක්ෂණයේ මතුපිට වලංගුතාව පිළිබඳ කරුණු ගොනු කෙරිණි. එනම් ප්‍රශ්න පත්‍රවල මුද්‍රණ දෝෂ, පිරිසිදු බව, පැහැදිලි බව, ව්‍යුහය, ආදී කරුණු කෙරෙහි අවධානය යොමු කෙරිණි. මෙහි දී බහුවරණ ප්‍රශ්න පත්‍රය පිළිබඳ ව පමණක් ඉදිරිපත් කර ඇත.

පළමු ප්‍රශ්න පත්‍රය බහුවරණ ප්‍රශ්න 40කින් සමන්විත විය යුතු අතර සිංහල වර්ණ මාලාව, භාෂා සම්ප්‍රදාය, වාග් මාලාව, සරල වියරණ රීති, උක්ත ආබ්‍යාස පද සම්බන්ධය, අවබෝධය හා සරල රස වින්දනාත්මක ප්‍රශ්න ඊට ඇතුළත් විය යුතු බව විෂය නිර්දේශයේ සඳහන් වේ. පළාත් තුනෙහි ම ප්‍රශ්න පත්‍ර බහුවරණ ප්‍රශ්න 40 කින් සමන්විත වන අතර විෂය නිර්දේශිත පරිදි වර්ණ මාලාව, භාෂා සම්ප්‍රදාය, වාග් මාලාව, සරල වියරණ රීති, උක්ත අබ්‍යාස පද සම්බන්ධය, අවබෝධය හා සරල රසවින්දනාත්මක ප්‍රශ්න ඊට ඇතුළත් වී තිබේ.

පළාත් තුනෙහි ම පළමු ප්‍රශ්න පත්‍රය බහුවරණ ප්‍රශ්න 40 කින් සමන්විත වුව ද මතුපිට පැහැදිලි බව අතින් C පළාත් අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුව මුද්‍රණය කරන ලද ප්‍රශ්න පත්‍රය වඩාත් පැහැදිලි හා සිසු ආකර්ශනය දිනා ගැනීමට සමත් වන බව එහි නිමාව මඟින් හෙළි වේ. පිළිතුරු ලකුණු කිරීමට උපදෙස් ලබා දීමේ දී ඉතා පැහැදිලි බව හා නිවැරදි උපදෙස් පියවරෙන් පියවර A හා C පළාත් ප්‍රශ්න පත්‍රවල දැකිය හැකි විය. එම පළාත් දෙකෙහි ප්‍රශ්න පත්‍රවල ප්‍රශ්න පහසුවෙන් වෙන් වෙන් ව හඳුනාගත හැකි පරිදි ප්‍රශ්න අතර පරතරය ද විය. ප්‍රශ්න පත්‍ර තුනෙහි ම මුද්‍රණ දෝෂ හා අක්ෂර වින්‍යාස, ව්‍යාකරණ වැරදි හා පද බෙදා ලිවීමේ දුර්වලතා නිරීක්ෂණය කළ හැකි විය.

පිළිතුරු ලකුණු කිරීමට උපදෙස් ලබා දීමේ දී ඉතා පැහැදිලි හා නිවැරදි උපදෙස් පියවරෙන් පියවර A හා C පළාත්වල ප්‍රශ්න පත්‍ර තුළින් දැකිය හැකි විය. උපදෙස් තද කළ අකුරින් මුද්‍රිතව ඇති අතර “සැලකිය යුතුයි” යන්න යටතේ ගොනු කර තිබේ. එහෙත් B පළාත් ප්‍රශ්න පත්‍රය තුළ උපදෙස් ඡේදයක් ලෙස ගොනු කර ඇති අතර, උත්තර ලකුණු කිරීම සඳහා බහුවරණ කඩදාසියක් ලැබෙන බව සඳහන් කර ඇත.

B පළාත් ප්‍රශ්න පත්‍රය පිටු හයකින් සමන්විත වූ අතර ප්‍රශ්න පත්‍රයේ පිටු 3ක් එක දිගට ලැබෙන සේ මුද්‍රණය කර තිබිණි. මෙය පිළිතුරු ලකුණු කිරීමේ දී අපහසුතාවක් ගෙන දීමට හේතු වේ. අනෙක් පළාත් දෙකෙහි ප්‍රශ්න පත්‍රවල පිටු හතර බැගින් විය. එම පළාත්වල එකිනෙක ප්‍රශ්න වෙන් වෙන් ව පහසුවෙන් හඳුනාගත හැකි පරිදි ප්‍රශ්න අතර පරතරය ද විය. එහෙත් B පළාත් ප්‍රශ්න පත්‍රය පිටු හයකින් යුක්ත වූ අතර ප්‍රශ්න පැහැදිලි ව වෙන් වෙන් ව හඳුනාගැනීමට අපහසුතාවක් තිබෙනු දැකිය හැකි විය. වරණ අතර මෙන් ම ප්‍රශ්න අතර ද තබා ඇත්තේ සමාන ඉඩ පරතරයක් වීම ඊට හේතුව වේ. ප්‍රශ්න පත්‍ර තුනෙහි ම මුද්‍රණ දෝෂ හා අක්‍ෂර වින්‍යාස, ව්‍යාකරණ වැරදි හා පද බෙදා ලිවීමේ දුර්වලතා නිරීක්ෂණය කළ හැකි වේ. B පළාත් ප්‍රශ්න පත්‍රය තුළ පොදු උපදෙස් දීමේ දී මෙන් ම අනු කොටස් සඳහා උපදෙස් දීමේ දී ද වැරදි දැකිය හැකි වේ. ප්‍රශ්න පත්‍රය ආරම්භයේ දී ම අංක 1 - 2 තෙක් ඇති වාක්‍යවල සම්ප උත්තරය තෝරන්න ලෙස තිබුණ ද ප්‍රශ්න අංක 1 - 5 තෙක් ම එකම කාර්ය කළ යුතු ව ඇත. ප්‍රශ්න අංක 23 දී ශිෂ්‍යයා කුමක් කළ යුතු ද යන්න සඳහන් නොවේ. ප්‍රශ්න අංක 24 දී ඉරි ඇදී පදය ලෙස සඳහන් වුව ද එහි ඉරි ඇදී පදයක් නොමැත. මෙසේ උපදෙස් ලබා දීමේ වැරදි නිරීක්ෂණය කළ හැකි වුව ද අක්‍ෂර වින්‍යාස වැරදි හා පද බෙදීමේ දුර්වලතා ආදිය දැකිය නොහැකි විය.

**විෂය මූලික වලංගුතාව පරීක්ෂා කිරීම**

විෂය මූලික වලංගුතාව පරීක්ෂා කිරීමේ දී මැනීමට අපේක්ෂිත හැකියා සහ විෂය නිර්දේශයෙන් යෝජිත විෂය කරුණු නිල්පතක සඳහන් කළ යුතු වේ. ඊට පළමු ව ප්‍රධාන විෂය මාතෘකාවලට අදාළ ව යෝජිත කාලච්ඡේදවලට අනුව විෂය නිර්දේශය බර තබන ලද අතර ඒ අනුව ප්‍රශ්න 40 යෙන් එක් එක් විෂය ක්ෂේත්‍රය නියෝජනය විය යුතු ආකාරය පහත පරිදි සාරාංශ කළ හැකි වේ.

වගුව 1 - ඒ ඒ විෂය මාතෘකා ඉගැන්වීමට යෝජිත කාලච්ඡේදවලට අනුව බර තැබීම

නිර්දේශිත ප්‍රධාන විෂය මාතෘකා	කාලච්ඡේද ප්‍රමාණය	බර තැබූ වීම	එක් එක් මාතෘකාවලින් අන්තර්ගත විය යුතු ප්‍රශ්න සංඛ්‍යාව
1. සිංහල වර්ණ මාලාව	5	12%	03
2. භාෂා සම්ප්‍රදාය	7	12%	05
3. වාග් මාලාව	9	15%	06
4. සරල වියරණ රීති	12	20%	08
5. උක්ත අධ්‍යාන පද	15	25%	10
6. අවබෝධය	12	20%	08
	60	100%	40

A පළාතේ 11 ශ්‍රේණියේ සිසුන්ගේ සිංහල භාෂාව හා සාහිත්‍යය විෂයේ සාධනය මැනීමට යොදා ගන්නා ලද සිංහල භාෂාව හා සාහිත්‍යය පළමු ප්‍රශ්න පත්‍රයෙහි අඩංගු ප්‍රශ්නවල ව්‍යාප්තිය දක්වන නිල්පත පහත වගු අංක 2 යටතේ දැක්වේ.

වගුව 2 A පළාතේ සිංහල භාෂාව හා සාහිත්‍යය පළමු ප්‍රශ්න පත්‍රයට අදාළ නිල්පත

උපුටාගත විෂය මාතෘකා	අපේක්ෂිත හැකියා				
	වාග් මාලාව	වියරණ	අවබෝධය	ප්‍රශ්න පත්‍රයේ ඇති ප්‍රශ්න සංඛ්‍යාව	නියෝජනය විය යුතු ප්‍රශ්න සංඛ්‍යාව
1	-	-	9,10,19	3	3
2	1,2,3,4,5	-	-	5	5
3	6,7,8,11,1,2	-	-	5	6
4	17	13,14,15,16,18	-	6	8
5	-	20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30	-	11	10
6	-	-	31,32,33,34,35,36,37,38,39,40	10	8
	11	16	13	40	40

\* 1. සිංහල වර්ණ මාලාව, 2. භාෂා සම්ප්‍රදාය, 3. වාග් මාලාව, 4. සරල වියරණ රීත, 5. උක්ත අධ්‍යාන පද, 6. අවබෝධ

ඉහත වගුව අනුව විෂය නිර්දේශයේ අන්තර්ගතය හා අරමුණු නියෝජනයේ දී සිංහල වර්ණ මාලාව, භාෂා සම්ප්‍රදාය යන කොටස් අපේක්ෂිත පරිදි ම ප්‍රශ්න පත්‍රය තුළින් නියෝජනය වී ඇති බව පැහැදිලි වේ. වාග් මාලාව හා සරල වියරණ රීති සම්බන්ධව නියෝජනය වීම අපේක්ෂිත ප්‍රමාණයට වඩා අඩුවෙන් සිදු වී ඇත. උක්ත අධ්‍යාන පද සම්බන්ධය හා අවබෝධය සම්බන්ධයෙන් ප්‍රශ්න පත්‍රය තුළ නියෝජනය වීම අපේක්ෂිත ප්‍රමාණයට වැඩියෙන් සිදු වී ඇත. නමුත් මෙම අඩු වැඩි වශයෙන් නියෝජනය වීම විශාල පරතරයකින් යුක්තව සිදු ව නොමැති බව පැහැදිලි වේ. මේ අනුව අපේක්ෂිත හැකියා ප්‍රමාණාත්මක ව මැනෙන ආකාරයට ප්‍රශ්න පත්‍රය සැකසී ඇත. සියලු විෂය ක්ෂේත්‍ර නියෝජනයවන ලෙස ප්‍රශ්න ඇතුළත් ව ඇති අතර නියෝජනය විය යුතු ආකාරයෙන් බැහැර වනුයේ ඉතාමත් අඩු ප්‍රශ්න සංඛ්‍යාවකි.

A පළාතේ පළමු ප්‍රශ්න පත්‍රය මගින් සිසුන්ගේ මානසික හැකියා කෙබඳු ආකාරයට මැනේදැයි මිලඟට විමසා බැලේ. මෙහි දී බිලුම්ගේ අධ්‍යාපන අරමුණු වර්ගීකරණය එක් පසෙකටත්



විෂය නිර්දේශිත කරුණු අනෙක් පසටත් ගොනු කරමින් නිල්පතක් සකස් කළ අතර එයට අනුව සිසුන්ගේ මානසික හැකියා මැනීමේ දී මතකය මැන බැලීම සඳහා ප්‍රශ්න 3ක් ද, අවබෝධය සඳහා ප්‍රශ්න 21ක් ද, භාවිතය මැනීම සඳහා ප්‍රශ්න 16ක් ද ලෙස ප්‍රශ්න 40 ව්‍යාප්ත ව ඇත. විෂය ස්වභාවය අනුව දැනුමෙන් ඔබ්බට යන අවබෝධය, භාවිතය වැනි ඉහළ මානසික හැකියා මැන තිබීම යහපත් ලක්ෂණයකි.

B පළාතේ සිංහල හා සාහිත්‍යය පළමු ප්‍රශ්න පත්‍රයෙහි ව්‍යුහය සකස් විය යුතු ආකාරය දැක්වෙන නිල්පතට අනුව මැන බැලීමට අපේක්ෂිත හැකියා වන වාග් මාලාව, වියරණ හා අවබෝධය යන හැකියා සඳහා අනුපිළිවෙලින් ප්‍රශ්න පත්‍රය තුළ වෙන් ව ඇති ප්‍රශ්න සංඛ්‍යාව හෙවත් ලකුණු වනුයේ 13ක්, 11ක් හා 16ක් ලෙසිනි. වියරණ හැකියාව මැනීම සඳහා ප්‍රශ්න පත්‍රය තුළ වෙන් ව ඇති බර කිසිසේත් ප්‍රමාණවත් නොවේ. අවබෝධය හා වාග් මාලාව යන හැකියා සඳහා පළමු ප්‍රශ්න පත්‍රයෙන් අපේක්ෂිත ප්‍රමාණයටත් වඩා වැඩි බරක් ප්‍රශ්න පත්‍රය තුළ තබා ඇත. විෂය නිර්දේශය නියෝජනය වී ඇති ආකාරය පිළිබඳ විමසා බැලීමේ දී භාෂා සම්ප්‍රදාය යන ඒකකය පමණක් අපේක්ෂිත මට්ටමින් නියෝජනය වේ. සිංහල වර්ණ මාලාව නම් ඒකකය සඳහා බර තැබිය යුත්තේ ප්‍රශ්න තුනක් වුව ද වෙන් කර ඇති ප්‍රමාණය ප්‍රශ්න 6 කි. මේ සඳහා වෙන් කළ යුතු ලකුණු ප්‍රමාණය 6ක් විය යුතු අතර ලකුණු 8ක් වෙන් කර ඇත. සරල වියරණ රීති සඳහා ප්‍රශ්න පත්‍රය තුළ බර තබා ඇති ආකාරය කිසිසේත් උචිත නොවේ. එම ඒකකය සඳහා නියෝජනය කළ යුතු අපේක්ෂිත මට්ටම ප්‍රශ්න 8ක බර තැබීමකි. එහෙත් ප්‍රශ්න පත්‍රය තුළින් ඒ සඳහා වෙන් කර ඇති ප්‍රමාණය 4 කි. උක්ත අධ්‍යාන පද සම්බන්ධය සම්බන්ධයෙන් ද මීට සමාන තත්ත්වයක් ඇත. ඒ සඳහා වෙන් විය යුතු ප්‍රශ්න හෙවත් ලකුණු ප්‍රමාණය 10 ක් වුවත් ප්‍රශ්න 7 කට සීමා වී ඇත.

මිලගට බලුම්ගේ අරමුණු එක් පසෙකටත් විෂය නිර්දේශයේ මාතෘකා අනෙක පසටත් ගොනු කරමින් ප්‍රශ්න පත්‍රය තුළින් සිසු මානසික හැකියා කෙබඳු ආකාරයට මැන බැලේ දැයි විමසා බැලීමේ. මෙහි දී ලකුණු 40න් 10ක් ම වෙන් කර ඇත්තේ දැනුම මැනීම සඳහා වේ. අවබෝධය හැකියාව මැනීම සඳහා ප්‍රශ්න 23ක් ද භාවිත හැකියාව මැනීම සඳහා ප්‍රශ්න 7ක් ද වෙන් කර ඇත. ඒ අනුව B පළාතේ සිංහල භාෂාව හා සාහිත්‍යය පළමු ප්‍රශ්න පත්‍රය තුළින් එක් එක් ප්‍රජානන හැකියා මැනීම සඳහා වෙන් ව ඇති ලකුණු ප්‍රමාණය අනෙක් පළාත් දෙකෙන් වෙනස්වන බව පැහැදිලි වේ.

සිංහල භාෂාව හා සාහිත්‍යය පළමු ප්‍රශ්න පත්‍රයෙහි ව්‍යුහය සකස් විය යුතු ආකාරයට C පළාතට අදාළ නිල්පත සකස් කර විශ්ලේෂණය කළ අතර එහි දී නියෝජනය විය යුතු ප්‍රශ්න සංඛ්‍යාව හා සත්‍ය වශයෙන් ම C පළාතේ ප්‍රශ්න පත්‍රය තුළින් ඒ ඒ ප්‍රධාන විෂය මාතෘකා හා අපේක්ෂිත හැකියා නියෝජනය කරනු ලබන ප්‍රශ්න සැලකිල්ලට ගන්නා ලදී. ප්‍රශ්න සංඛ්‍යාව යනු නියෝජනය කරනු ලබන ලකුණු සංඛ්‍යාව ද වේ. එනම් එක් ප්‍රශ්නයකට එක්

ලකුණක් හිමිවන බැවිනි. සිංහල භාෂාව හා සාහිත්‍යය පළමු ප්‍රශ්න පත්‍රය මඟින් ප්‍රධාන විෂය මාතෘකා හය ඔස්සේ වාග් මාලාව, වියරණ හා අවබෝධය යන හැකියා මිනීමට අපේක්ෂිත වේ. ඒ අනුව අනුපිළිවෙළින් එම හැකියා මිනීම සඳහා ප්‍රශ්න 11ක්, 16ක් හා 13ක් බැගින් වෙන් වී තිබේ. විෂය නිර්දේශයේ අන්තර්ගතය හා අරමුණු නියෝජනයේ දී සිංහල වර්ණ මාලාව හා උක්ත ආබ්‍යාන පද සම්බන්ධය යන කොටස් අපේක්ෂිත පරිදිම නියෝජනය වී ඇත. භාෂා සම්ප්‍රදාය සඳහා ලකුණු 5 ක් හිමි විය යුතු වුව ද ප්‍රශ්න පත්‍රය තුළ ඒ සඳහා වෙන් වී ඇත්තේ ප්‍රශ්න 3 ක් පමණි. වාග් මාලාව හා අවබෝධය යන තේමා සඳහා අපේක්ෂිත ප්‍රමාණයට වඩා ලකුණු දෙක බැගින් ප්‍රශ්න පත්‍රය තුළ ලකුණු වෙන් කර ඇත. සරල වියරණ රීති සඳහා ප්‍රශ්න 8ක් වෙන් විය යුතු වුව ද වෙන් වී ඇති ලකුණු ප්‍රමාණය ලකුණු 6 කි. මෙසේ විෂය අන්තර්ගතය නියෝජනය වීමේ දී ලකුණු 2 බැගින් අඩු වැඩි වන පරිදි ඇතැම් විෂය ක්ෂේත්‍ර සඳහා ප්‍රශ්න වෙන් වී තිබුණ ද අපේක්ෂිත හැකියා ප්‍රමාණාත්මක ව මැනෙන ආකාරයට හා විෂය මාතෘකා ආවරණය වන ආකාරයට ප්‍රශ්න පත්‍රය සැකසී ඇති බව පැහැදිලි වේ.

මිලඟට එක් එක් විෂය ඒකකය තුළින් සිසු මානසික හැකියා කෙබඳු ආකාරයට මැන බැලේ දැයි විමසා බැලේ. ඒ සඳහා බ්‍රූම්ගේ අධ්‍යාපන අරමුණු වර්ගීකරණය එක් පසෙකටත් විෂය නිර්දේශයේ මාතෘකා අනෙක් පසටත් ගොනු කරමින් ප්‍රශ්න පත්‍රයේ නියෝජනය විමසා බැලිණි. ඒ අනුව ප්‍රශ්න 40 න් ප්‍රශ්න 3 ක් දැනුම සඳහා වෙන් කර ඇත. අවබෝධය හැකියාව මැනීම සඳහා වෙන් ව ඇති ලකුණු හෙවත් ප්‍රශ්න ප්‍රමාණය 18 ක් වීම අගය කළ යුත්තකි. භාවිත හැකියාව මැනීම සඳහා ප්‍රශ්න හෙවත් ලකුණු 19 ක් වෙන් වී ඇත. මේ අනුව පැහැදිලි වනුයේ බ්‍රූම්ගේ අරමුණු වර්ගීකරණයට අනුව බැලීමේ දී දැනුමෙන් ඔබ්බට ගොස් අවබෝධය හා භාවිතය වැනි ඉහළ මානසික හැකියා මිනීමට ලක් කිරීම C පළාතේ සිංහල හා සාහිත්‍යය පළමු ප්‍රශ්න පත්‍ර තුළින් දැකිය හැකි බවයි.

සාධන පරීක්ෂණයක දී විෂය මූලික වලංගුතාව හා මතුපිට වලංගුතාව මෙන් ම වනු ඇතුළත් කිරීමේ මූලධර්ම භාවිත කිරීම ද පරීක්ෂණයේ වලංගුතාවට ඉවහල් වේ (Victor,1995 & Gronlund, 1976). විශේෂයෙන් බහු වරණ ප්‍රශ්න පත්‍රයක එකම අරමුණක් හෝ අපේක්ෂිත හැකියා මැනෙන වනු කාණ්ඩ එකට ගොනු කළ යුතු වේ. එසේ ගොනු කර දුෂ්කරතාව වැඩෙන අනුපිළිවෙළට වනු පෙළ ගැස්වීම වඩාත් යෝග්‍ය වේ. ඒ අනුව සිංහල භාෂාව හා සාහිත්‍යය පළමු ප්‍රශ්න පත්‍රය සකස් කිරීමේ දී වනු ඇතුළත් කර ඇති ආකාරය විමසා බැලිණි.

පළාත් තුනෙහිම ප්‍රශ්න පත්‍ර තුළ එකම අරමුණක් මැන බැලීමට අපේක්ෂිත වනු, කාණ්ඩ ලෙස පෙළ ගැස්වීමට උත්සාහ දරා ඇති බව නිරීක්ෂණය කළ හැකි වුව ද එය සාර්ථක වී නැති බව පහත කරුණු හේතුවෙන් පැහැදිලි වේ. A පළාතේ වෙන වෙන ම උපදෙස් දී ඇති ප්‍රශ්න සංඛ්‍යාව 10 කි. B පළාතේ එසේ වෙන වෙන ම උපදෙස් ලබා දී ඇති ප්‍රශ්න සංඛ්‍යාව 12 කි. එහෙත් C පළාතේ ප්‍රශ්න පත්‍රය තුළ මෙම අඩු පාඩුව නිරීක්ෂණය කළ නොහැකි විය. එම ප්‍රශ්න පත්‍රය තුළ සියලු ම වනු අපේක්ෂිත අරමුණු අනුව කාණ්ඩ ලෙස ගොනු



කොට අදාළ වන කාණ්ඩය සඳහා ම පොදු උපදෙස් ලබා දී තිබේ. මෙය ශිෂ්‍ය කාර්යභාරය ව්‍යාකූල නොකිරීමටත් කාලය ඉතිරි කර ගැනීමටත් ඉවහල් වනු ඇත. වනු කාණ්ඩ ලෙස ගොනු කිරීමේ දී ඒ ඒ කාණ්ඩය තුළ වැඩෙන දුෂ්කරතා අනුපිළිවෙලට වනු පෙළ ගැස්විය යුතු වේ. එක් එක් වනුවේ දුෂ්කරතා දර්ශකය සැලකිල්ලට ගන්නා විට පැහැදිලි වනුයේ වනු කාණ්ඩය තුළ වනු ගොනු කිරීමේ දී එසේ වැඩෙන දුෂ්කරතා අනුපිළිවෙළ සැලකිල්ලට ගෙන නොමැති බවකි. A පළාතේ 1 - 5 තෙක් වාග් කෝෂය මැනෙන ප්‍රශ්න දුෂ්කරතාව අනුව සකස් වූයේ නම් පළමුව දෙවන ප්‍රශ්නයත්, දෙවනුව පළමු ප්‍රශ්නයත්, පස්වෙනුව හතරවන ප්‍රශ්නයත් ලෙස පෙළ ගැස්විය යුතු ය. තුන්වෙනුවට පෙළ ගස්වා ඇති ප්‍රශ්නය දුෂ්කරතා දර්ශකය අනුව ද පැමිණිය යුත්තේ එම ස්ථානයේ ම වේ. B හා C පළාත්වල ද වැඩෙන දුෂ්කරතා අනුපිළිවෙලට අනුව වනු කාණ්ඩ තුළ වනු පෙළ ගස්වා නොමැති බව නිරීක්ෂණය කළ හැකි වේ.

සාධන පරීක්ෂණයක ඇතුළත් කරනු ලබන වනුවල විභවනතා දර්ශකය 0.4 ත් 0.6 ත් අතර විම යෝග්‍ය වනු ඇත. සෂණ අගයක් විභවනතා දර්ශකයේ අගය ගත්තේ නම් එම වනුව දක්ෂයින් හා අදක්ෂයින් වෙන් කර ගැනීමට කිසිසේත් සුදුසු නොවන අතර ප්‍රශ්න සකස් කිරීමේ අඩු පාඩු ද සහිත වනු ඇත. A පළාතේ ඉහළ ම විභවනතා දර්ශකය ලෙස .63 ලැබී ඇත්තේ ප්‍රශ්න අංක 29 සඳහා වේ. ප්‍රශ්න අංක 9,25,32, හා 38 යන ප්‍රශ්නවල විභවනතා දර්ශකය සෂණ අගයක් ගෙන ඇත. ප්‍රශ්න අංක 8, 10, 12, 13, 14, 20, 22, 30, 33, 34, 35 හා 40 යන ප්‍රශ්න විභවනතා දර්ශකය .3 ටත් වඩා අඩු අගයන් ගෙන තිබේ.

C පළාතේ වැඩිම විභවනතා දර්ශකයක් හිමිව ඇත්තේ .71 ක් ලෙස 35 වන ප්‍රශ්නයට වේ. ප්‍රශ්න අංක 9, 10,15 හා 25 යන ප්‍රශ්නවල විභවනතා දර්ශකය සෂණ අගයක් ගෙන තිබේ. ඒ අනුව මෙම වනු සාධන පරීක්ෂණයට ඇතුළත් කිරීමට පෙර ප්‍රතිසංස්කරණය කළ යුතු වනු ලෙස තීරණය කළ හැකි වේ. ප්‍රශ්න අංක 3, 7, 11, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 24, 26, 27, 30, 33, 34 හා 40 යන ප්‍රශ්නවල විභවනතා දර්ශකයේ අගය .3 ටත් වඩා අඩු අගයක් ගෙන ඇත. මේ අනුව පැහැදිලි වනුයේ පරීක්ෂණයේ වනු 20 ක් පමණ දක්ෂයින්ගෙන් අදක්ෂයින් වෙන් කර දැක්වීමට අසමත් වන බවයි.

### පළමු ප්‍රශ්න පත්‍රයේ විශ්වසානතාව පිරික්සීම

මෙහි දී පාසල් පරීක්ෂණවල ශිෂ්‍ය සාධනය කෙතරම් සංගතතාවකින් යුක්ත ව මැන තිබේ ද යන්න පරීක්ෂා කෙරේ. පරීක්ෂණයේ මිනුම් කෙතරම් එකඟතාවක් තිබේද යන්න මේ අනුව ප්‍රකාශ කළ හැකි වේ. වසර අවසානයේ පළාත් මට්ටමින් පවත්වනු ලබන වාර පරීක්ෂණවල තිරබව හෙවත් විශ්වසානතාව සෙවීම සඳහා මෙහි දී භාවිත කරනු ලැබුවේ ක්‍රොන්ඩ්‍රාව්ගේ ඇල්ෆා සංගණකයයි. පළාත් තුනෙහි සිංහල භාෂාව හා සාහිත්‍යය පළමු ප්‍රශ්න පත්‍රය සඳහා ලැබුණු විශ්වසානතා සංගුණක අගයන් පහත වගුවේ දැක්වේ.

3 වගුව - සිංහල භාෂාව හා සාහිත්‍යය පළමු ප්‍රශ්න පත්‍රය සඳහා ලැබුණු විශ්වසානතා සංගුණක අගයන්

පළාත	ඇල්ෆා සංගුණක අගය
A	.77
B	.69
C	.72

A පළාතේ ඇල්ෆා සංගුණක අගය .77 ක් වන අතර එම පළාතේ වැඩිම අගයක් පෙන්වුම් කෙරේ. C පළාතේ .69 ක් වන අතර එය සාපේක්ෂව අඩු අගයක් පෙන්වුම් කෙරේ. විශ්වසානතා සංගුණක අගයන් සාපේක්ෂව ඉහළ අගයක් ගෙන ඇති බැවින් සංගතතාවකින් යුක්ත ව ශිෂ්‍ය සාධනය මැනීමේ කාර්ය සිදුව ඇති බව සඳහන් කළ හැකි වේ. එබැවින් මෙම පරීක්ෂණය විශ්වසානතාවකින් යුක්ත යැයි තක්සේරු කළ හැකි වේ.

**පළමු ප්‍රශ්න පත්‍රයේ ප්‍රායෝගික බව පිරික්සීම**

සිංහල භාෂාව හා සාහිත්‍යය පළමු ප්‍රශ්න පත්‍රයට පිළිතුරු සැපයීම සඳහා නියැදියට අයත් පළාත් තුනෙහි ම වෙන් කර ඇති කාලය පැය එකකි. ඒ බව ප්‍රශ්න පත්‍ර තුළ ම සඳහන් කර තිබුණි. ප්‍රශ්න පත්‍ර තුන ම බහුවරණ ප්‍රශ්න 40කින් සමන්විත වන අතර සියලු ප්‍රශ්න අනිවාර්ය වේ. ලබා දී ඇති ප්‍රශ්න සඳහා පිළිතුරු සැපයීමට පැයක කාලය ප්‍රමාණවත් වේ. එහෙත් B පළාත් ප්‍රශ්න පත්‍රය තුළ සාපේක්ෂව හුදෙක් මතකය මනිනු ලබන ප්‍රශ්න වැඩි බැවින් පැයක කාලයක් අනවශ්‍ය විය හැකි ය. ප්‍රශ්න පත්‍ර ලබා ගැනීම සම්බන්ධයෙන් ගත් විට ගුරු අදහස් අනුව පැහැදිලි වූයේ සාපේක්ෂව C පළාතේ ගැටලු වැඩි වශයෙන් පවත්නා බවයි. නියමිත පිටපත් සංඛ්‍යාව ලැබී තිබුණ බව පළාත් තුනෙන් ම අනාවරණය විය. නියමිත වේලාවට ආරම්භ කර නියමිත වේලාවට අවසන් කර තිබිණි. අධ්‍යයනයේ සියලු පාසල් භෞතික සම්පත්වලින් යුක්ත විය. ප්‍රශ්න පත්‍ර ලකුණු කිරීමේ දී බහුවරණ ප්‍රශ්න පත්‍රයක් බැවින් වාස්තවික ව ලකුණු පැවරිය හැකි වේ. ඇගයීම සඳහා ලැබුණු කාලය ප්‍රමාණවත් බවට ප්‍රතිචාර දක්වා තිබිණි. මේ අනුව සිංහල භාෂාව හා සාහිත්‍යය පළමු වසර අවසාන වාර පරීක්ෂණය පළාත් තුනෙහි ම ප්‍රායෝගික බවින් යුක්ත යැයි සඳහන් කළ හැකි වේ.

**නිගමන**

සිංහල භාෂාව හා සාහිත්‍යය පළමු ප්‍රශ්න පත්‍රය මඟින් අපේක්ෂිත පරිදි සිංහල වර්ණ මාලාව, භාෂා සම්ප්‍රදාය, වාග් මාලාව, සරල වියරණ රීති, උක්ත අධ්‍යාන පද සම්බන්ධය, හා අවබෝධය යන විෂය ඒකක නියෝජනය වන ලෙස පළාත් තුනෙහි ම ප්‍රශ්න පත්‍ර සැකසී ඇති බව මතුපිට නිරීක්ෂණයෙන් නිගමනය කළ හැකි වේ. පියවරෙන් පියවර ඉතා පැහැදිලි හා නිවැරදි ලෙස A හා C පළාතේ ප්‍රශ්න පත්‍රය තුළ පොදු උපදෙස් ලබා දී ඇත.

එහෙත් B පළාතේ ප්‍රශ්න පත්‍රය තුළ උපදෙස් ඡේදයක් ලෙස ගොනු කර ඇති අතර නිශ්චිත ව උපදෙස් සපයා නොමැත. විෂය නිර්දේශයේ අන්තර්ගතය හා අරමුණු නියෝජනයේ දී සිංහල වර්ණ මාලාව හා භාෂා සම්ප්‍රදාය යන කොටස් අපේක්ෂිත පරිදි ම නියෝජනය වන බව නිගමනය කළ හැකි වේ. වාග් මාලාව හා සරල වියරණ රීති අපේක්ෂිත ප්‍රමාණයට වඩා අඩු නියෝජනයකුත්, උක්ත අධ්‍යාන පද සම්බන්ධයෙන් හා අවබෝධය අපේක්ෂිත මට්ටමට වඩා වැඩි නියෝජනයකුත් සිදුව ඇත. එහෙත් A පළාතේ මෙම අඩු වැඩි ලෙස නියෝජනය වීම ලකුණු දෙකක් තරම්වන සුළු වෙනසක් වේ. බලුම්ගේ අරමුණු වර්ගීකරණය අනුව මැනෙන මානසික හැකියා සැලකිල්ලට ගත් අතර එහි දී දැනුමෙන් ඔබ්බට ගොස් අවබෝධය, භාවිතය වැනි ඉහළ මානසික හැකියා මැනීමට උත්සාහ ගෙන තිබෙනු දක්නට ලැබිණි. A හා C පළාතේ ප්‍රශ්න පත්‍ර විෂය මූලික වලංගුතාවෙන් යුක්ත බවත් B පළාතේ ප්‍රශ්න පත්‍රය විෂය මූලික වලංගුතාව අඩු බවත් නිගමනය කළ හැකි වේ. වනු කාණ්ඩ ලෙස ගොනු කිරීමේ දී වැඩෙන දුෂ්කරතා අනුපිළිවෙළ අනුව වනු පෙළ ගස්වා නොමැත. එක් එක් වනුවේ විභවතා දර්ශකය සැලකිල්ලට ගන්නා විට පැහැදිලි වූයේ පළාත් තුනෙහි ම විභවතා දර්ශකයේ අගය සෘණ අගයක් ගන්නා වනු මෙන් ම දර්ශකයේ අගය .3ට වඩා අඩු අයිතම ද ප්‍රශ්න පත්‍රවලට ඇතුළත් කර ඇති බවයි. මේ අනුව සංශෝධනයට ලක් විය යුතු අයිතම රැසක් ප්‍රශ්න පත්‍ර තුළ ඇතුළත් වන බව පැහැදිලි ය.

### ආශ්‍රිත ග්‍රන්ථ

Gronlund, N.E. (1991). *How to Construct Achievement Test*. Allyn & Bacon: Boston.

Gronlund, N.E. (1991). *Measurement and Evaluation in Teaching*. New York: Macmillan.

Mackintosh, D.S.(1970). *Examinations at Secondary Level*. Education in the Commonwealth. No.1. London: Commonwealth Secretariat.

Victor, H.N. (1995). *Introduction to Educational Measurement*. Boston: Houghton Mifflin Company.

අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය. (2007). *පාසල පදනම් කරගත ඇගයීම් වැඩ පිළිවෙළ 6 -13 නෙක් ශ්‍රේණි*, ඉසුරුපාය. බත්තරමුල්ල.

චන්ද්‍රකුමාර, අයි.ව.සී. (2017). *සිංහල භාෂාව විෂයමාලාව ආශ්‍රිත සුනථ්‍ය තක්සේරුකරණ ක්‍රම භාවිතය*. අප්‍රකාශිත අධ්‍යාපන දර්ශනපති උපාධි නිබන්ධනය. කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලය.

ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනය. (2015). *10 ශ්‍රේණිය සිංහල භාෂාව හා සාහිත්‍යය ගුරු මාර්ගෝපදේශ සංග්‍රහය*. මහරගම.

වනසුන්දර, ආර්.ඩබ්.එම්.පී. (2004). *අධ්‍යාපන පොදු සහතික පත්‍ර (සාමාන්‍ය පෙළ) සමාජ අධ්‍යයනය විෂයයේ අභ්‍යන්තර ඇගයීමේ දී සාධනය තක්සේරු කිරීම සඳහා යොදා ගන්නා පාසල් පරීක්ෂණ සහ අනෙකුත් ඇගයීම් විධිවල යෝග්‍යතාව*, අප්‍රකාශිත අධ්‍යාපන දර්ශනපති උපාධි නිබන්ධනය, කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලය