

**සිංහල ගිලාලේඛනගත කෙළුම් වාක්කෝෂණය පිළිබඳ
සමාජවාග්විද්‍යාත්මක (Sociolinguistics) අධ්‍යායනයක්
(තෝරාගත් ගිලාලේඛන ආගුණයන්)**

කිත්සිර මිහිර බණ්ඩාර

Abstract

The scope of linguistics is to study of human language and Sociolinguistics, a branch of modern linguistics is the study of language in relation to the society. The sociolinguists emphasize that there is an inseparable relationship between a society and its language and also these two are inter-dependent. As a result of this, the socio-cultural facts such as age, gender, class, occupation, education and ethnicity directly effect for all components of a language, so the varieties and changes of phonetics, phonology, morphology, syntax and semantics can be done by so called facts. Thus, Present study has attempted to examine the vocabulary of Sinhalese inscriptions from 3rd BC to the end of 12th century AD under the research problem of What is the Sociolinguistic Interrelationship between Vocabulary Related to Agriculture and Socio-cultural Facts?. As primary sources, inscriptions are strong enough to provide many valuable and rare facts for filling the research gaps related to humanities and social sciences. If there are a good number of valuable research works on Sinhalese inscriptions and its language, it is very rare to find out a good research on Sinhalese inscriptional language according to theories of sociolinguistics. Therefore, the aim of this research was to reveal the inter-relationship between agricultural-vocabulary on Sinhalese inscriptions and socio-cultural conditions of speech communities in ancient Sri Lanka. Using a literary survey for collecting secondary data and applying a qualitative method in this research, it could reveal that socio-economy and cultural facts have directly effected the vocabulary of Sinhalese inscriptions.

Keywords: Agricultural-vocabulary, Inscription, Language, Sociolinguistics, Speech community.

1. ප්‍රචේරණය

මානව ගාස්තු හා සමාජවිද්‍යා විෂයකෙළුබද්ධ මූලාගුරු ප්‍රචේරණ අතර අහිලේඛනවලට හිමිවන්නේ විශේෂත්වයකි. ඉපැරණී දැනුම, ඇුනය හා පරිවය ප්‍රතිස්ථාපනය කිරීමෙහිලා වඩාත් ගක්තිමත්, විශ්වසනීය හා තිරවදා මූලාගුරුය වටිනාකම් සහිත සාධක අහිලේඛන විසින් සම්පාදනය කෙරෙයි. අහිලේඛනවල අනුප්‍රචේරයක් වන ශිලාලේඛන යනු යපෝක්ත වටිනාකම් සහිත වඩාත් ජනප්‍රිය හා බහුපරිශිලිත මූලාගුරු ප්‍රහේදයක් ලෙස සත්‍යාචාරයට ලක්වෙයි. බොහෝ පෙර'පර දෙදිග සමාජ-සංස්කෘතිවල සාධිත හා පෞඛ උරුමයක් ලෙස සැලකෙන ශිලාලේඛන විසින් තත් සමාජ සංස්කෘතිවල අතිතානත්තා සංරක්ෂණයෙහිලා ඉටුකෙරෙන දායකත්වය අනුපමේය බැවි හඳුනාගත හැකිය. බහුපර්ශ්‍ය පිළිගැනීම් අනුව ලාංකේය සෙල්ලිපිකරණය ක්‍රිස්තු පූර්ව තුන්වන සියවස තරම් අතිදිර්ස ඉතිහාසයකට උරුමකම් කියයි. සේසු මූලාගුරුවලට සාපේශ්‍යව ශ්‍රී ලාංකේය අතිත තත්ත්වලක්ෂණ පිළිබඳ පවතින දැනුම නිවැරදි කිරීම, තහවුරු කිරීම හා උග්‍රහුරණය කිරීම වෙනුවෙන් ශිලාලේඛනවල දායකත්වය අතිවිශේෂ වෙයි. සංඛ්‍යාත්මකව විශාල අගයක් සහිත සිංහල ශිලාලේඛන මගින් විවිධ කෙළුබද්ධ අතිත තත්ත්වලක්ෂණ ගවේෂණය කිරීමෙහි සුගම පර්යේෂණාචාරය සකසා ගත හැකිය. විවිධ කාලාච්චිවල දේශපාලන ස්වභාවය, ආර්ථික තත්ත්වය, සමාජ-සංස්කෘතික හා ආගමික ස්වභාවය මෙන්ම හාජා ලක්ෂණ ඒ අතර විශේෂ වෙයි. එබැවුන් හාජාධ්‍යයන කෙළුතුයට අදාළව හාජාවේ එක් ප්‍රමුඛ ඒකකයක් වන පද ප්‍රස්තරයක් ප්‍රස්තුත කරගනිමින් 'සිංහල ශිලාලේඛනගත කාෂ්මි වාක්කේශ්‍යයෙහි සමාජවාග්විද්‍යාත්මක සම්බන්ධතාව කවරාකාරද?' යන පර්යේෂණ ගැටුවෙන මත මෙම පර්යේෂණය සිදුකෙරිණි.

2. විධිතුමය

මෙය නුතන වාග්චිද්‍යාවේ එක් ප්‍රමුඛ අධ්‍යයන මානයක් වන සමාජවාග්චිද්‍යා ත්‍යායානුසාරීව සිංහල ශිලාලේඛන හාජාවේ පද ප්‍රස්තරය පිළිබඳ කරන ලද පර්යේෂණයකි. ලාංකේය ශිලාලේඛන පිළිබඳ විවිධ විද්‍යාත්මක විසින් සිදුකරන ලද පර්යේෂණ රාජියක් හමුවෙයි. විවිධ ප්‍රස්තුත ඔස්සේ ඒ ඒ පර්යේෂණ ගැටුවලට විසඳුම්, නව සොයාගැනීම් හා තිගමන යෝජනා කරමින් සිදුකර ඇති එවැනි පර්යේෂණ අතර ශිලාලේඛන හාජාව පිළිබඳ කරන ලද විශිෂ්ට පර්යේෂණයි.

අනාවරණය කරගත හැකිය. සිංහල භාෂාවේ විකාශනය හෝ පරීක්ෂාමය හා පුගලක්ෂණ අධ්‍යයනය කිරීමේ ප්‍රබල සාධක සපයන ශිලාලේඛන පිළිබඳ බහුඅවධානයට ලක්ෂී ඇත්තේ එතිහාසික හා විග්‍රහාත්මක භාෂාධ්‍යයන ප්‍රවේශවලට සීමාවෙමිණි. සිංහල ශිලාලේඛන භාෂාව පිළිබඳ තුළන සමාජවාග්විද්‍යාත්මක ප්‍රවේශයකින් සිදුවූ ප්‍රාමාණික අධ්‍යයන හමුනොවේයි. එබැවින් සිංහල ශිලාලේඛන භාෂාවේ අන්තර්ගත පදනම් සමාජවාග්විද්‍යාත්මක පදනම මෙමගින් පර්යේෂණයට ලක්කෙරේයි. ප්‍රස්තුත භාෂාවේ සමාජවාග්විද්‍යාත්මක පදනම් නිර්ණය කරනු වස් එතිහාසික හා විග්‍රහාත්මක වාග්චිද්‍යාධ්‍යයන න්‍යායද ආග්‍රාය කෙරුණු මෙම පර්යේෂණය, තෝරාගත් සිංහල ශිලාලේඛනගත භාෂාවේ පද ප්‍රස්තුතය කෙරෙහි පමණක් සීමා වූ අතර එයද කෘෂි නොවේ අදාළ වාක්කේක්ෂය දක්වා පමණක් තැවත සීමා කෙරිණි. ඒ අනුව ගුණාත්මක පර්යේෂණ ක්‍රමවේදයට අනුව, ප්‍රස්තකාලයිය පරිඹිලනයෙන් සම්පාදිත දත්ත සමාජවාග්චිද්‍යා න්‍යායනුගතව විශ්ලේෂණය කොට අර්ථකර්තය කරමින් නිගමන කරා එලුමුණි.

3. භාෂා අධ්‍යයනයේ සමාජවාග්චිද්‍යාත්මක ප්‍රවේශය

භාෂාධ්‍යයන කේත්තයෙහිලා 20වන සියවසේ සිදු වූ නව ප්‍රවණතා කරණකාටගත් ව්‍යුහාත්මක සම්ප්‍රදානත් සමග එය වාග්චිද්‍යාව (*Linguistics*) නමින් ව්‍යුහාත්මක අධ්‍යයන කේත්තයක් බවට පත්විය. සියවස් ගණනක් තිස්සේ පෙර අපර දෙදිග දේශාවල විවිධ විද්‍යාත්මක විසින් මානව භාෂාව පිළිබඳ කරන ලද නොයෙක් අධ්‍යයනයන්හි කුඩාප්‍රාථිය ලෙස සැලකෙන තුළන වාග්චිද්‍යාවේ උද්භවය ජ්‍යෙෂ්ඨකාටගත මානව භාෂාව පිළිබඳ විවිධ දිගාන්තීන් ඔස්සේ පර්යේෂණය කිරීමේ අවකාෂ උදාවිය. මෙමගින් මිනිසා සමග සම්බන්ධ සැම කේත්තයක් ඔස්සේම වාග්චිද්‍යාවේ විවිධ අනුශාලා බිජිවිය. සමාජවාග්චිද්‍යාව (*Sociolinguistics*) ලෙස භාෂාව පිළිබඳ වෙනම අධ්‍යයන මානයක් බිජිවින්නේද යටෝක්ත ප්‍රවණතාවෙහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙනි. භාෂාවේ සංස්කීර්ණ කෙරෙහි ප්‍රමුඛවාධානය යොමු කරමින් වාග්චිද්‍යාධ්‍යයන මෙතෙක් ජනප්‍රියව පැවතියේ එතිහාසික, කුලනාත්මක හා විග්‍රහාත්මක න්‍යායික එළඟුම්වලට පමණක් සීමාවෙමිනි. එහෙත් සමාජවාග්චිද්‍යාවේ උද්භවයන් සමග යටෝක්ත අධ්‍යයන දිගාන්තීන් අතිව්‍යාප්ත විය. ‘භාෂාව සමාජ ප්‍රපාවයක් වශයෙන් සමාජ-සංස්කෑති හා වටිනාකම් පද්ධති සමග අත්‍යන්තයෙන් සම්බන්ධව ඇති ආකාරය අනාවරණය කිරීමට සමාජවාග්චිද්‍යාව නම් මෙම නව

ප්‍රවණතාව මගින් යන්න දැරෙයි. (Trudgill, 2000;8) මෙය හාඡාධායනයෙහි විශේෂ පියවරක් ලෙස හදුන්වාදිය හැකිය. හාඡාවට සමාජ බලපෑමක් කළ හැකි බව හා හාඡාව අයන් තන් සමාජය පාලනයට හාඡාවම මෙවලමක් ලෙස හාවිත කළ හැකි ආකාරය සමාජවාග්විදායා පර්යේෂණ මගින් අනාවරණය වීම මෙම පර්යේෂණ මානයෙහි විශේෂතාවකි.

සමාජවාග්විදායාව හාඡාධායනයෙහි අභිනව විද්‍යාත්මක ශික්ෂණයක් ලෙස හදුන්වාදීමේ හා ප්‍රවර්ධනය කිරීමේ පරෝගාමියා ලෙස සැලකෙන්නේ ඇමෙරිකානු ජාතික විලියම් ලැබාව (William Labov) ය. 'Socio + linguistic' දෙපදයේ සත්‍යාචාරීයන් සැකසී ඇති 'Sociolinguistic' යන ඉංග්‍රීසි පදය විසින් විෂයාබද්ධව දෙනු ලබන අර්ථය 'සමාජ-සංස්කෘතික දාෂ්ටියෙන් හාඡාධායනය කෙරෙන විෂයකේත්තුය' (Crystal, 2008;440) බවයි. මෙහි 'Socio' යන්නෙන් සමාජ-සංස්කෘතිකාබද්ධ සාධකත් 'linguistic' යන්නෙන් මානව හාඡාව විද්‍යාත්මකව අධ්‍යයනය කෙරෙන විෂයකේත්තුය වශයෙනුත් අර්ථවත් කෙරෙයි. ආර්. ඒ. හඩ්සන්ට (R.A.Hudson) අනුව 'සමාජවාග්විදායාව යනු හාඡාවේ සමාජ සම්බන්ධතාව අධ්‍යයනය කිරීමයි. ආනුහවික හා නායායාත්මක අධ්‍යයන ක්‍රමවේදයක් වන සමාජවාග්විදායා පර්යේෂණ සමාජයත් හාඡාවත් අතර පවතින සංකීර්ණ අත්‍යන්තර සම්බන්ධතාව අධ්‍යයනය කෙරෙයි' (Hudson, 2001;6). 'සමාජවාග්විදායාව යනු හාඡා සංස්කෘතිය හා සමාජ සංස්කෘතිය අතර සහසම්බන්ධතාව ගැවිපූරුණයට දරනු ලබන උත්සාහයයි' (Gumperz ,1971;223). වයස, ස්ත්‍රී-පුරුෂ හාවය, අධ්‍යාපනය, වෘත්තිය ආදි සාධක පදනම්කරගත් විවිධ සමාජ ස්තරත් වර්ගය, ජාතිය, කුලය, ආගම, ඇදහිලි-විශ්වාස මෙන්ම වටිනාකම්, අභිමතාර්ථ ආදි විවිධ සමාජ-සංස්කෘතික ප්‍රතිමානත් පූර්වෝක්ත සමාජ-සංස්කෘතික සාධක ගණයට අයත්වේයි. සමාජවාග්විදායාවේදී හාඡාවේ හාවිතයට ප්‍රමුඛතාව යොමුවෙන අතර එමගින් සමාජ-සංස්කෘතික හා තුළග්ලිය සාධක පදනම්කොටගෙන හාඡාවේ හාවිතය විශ්වාසයට ලක්කරයි. සමාජවාග්විදායාව සෙසු වාග්විදායාධායන අතර අනනා වන්නේ සමාජ-සංස්කෘතික දාෂ්ටිය ප්‍රධාන මූලධර්මයක් ලෙස හාවිතකිම කරණකොටගෙනයි. සාපේක්ෂව සමාජවාග්විදායාධායන ශේෂ්තුය පෘථිල හා සංකීර්ණ වුවද මානව හාඡාව සතු සමාජ-සංස්කෘතික විවිධතා හා විශේෂතා විෂයාන්තරගත බැවින් එය වඩාත් ජනප්‍රිය විෂයක් බවට පත්වී ඇත.

සෙසු වාග්ධිදානුගාබාවල මෙන්ම සමාජවාග්ධිදාවේ විෂය කේත්තුයද මානව හාජාවය. ‘හාජාව’ යනු කුමක්දීයි අර්ථකථනය කිරීමේ පටන් පොදුවේ මානව හාජාව මෙන්ම ඔහුම් ප්‍රස්ථාත හාජාවක හාජානුප්‍රස්තර, හාජාවේ විවිධතා, පරිණාමය හා පරිණාම සාධක ආදිය, සමාජ-සංස්කෘතික සාධක පදනමකාටගත් ප්‍රවේශයකින් අධ්‍යයනය කිරීම සමාජවාග්ධිදාවේ විෂයාන්තර්ගතයි. හඩිසන්, පිටර ටංචිහිල් ආදි ප්‍රාරම්භක හා පශ්චාත්තන සමාජවාග්ධිදායුයින්ට අනුව සමාජයෙන් හාජාවත් හාජාවෙන් සමාජයත් වෙන්කාට සාකච්ඡාකළ තොහැකිය. හාජාවෙන් තොර සමාජ පැවැත්මක් සහ සමාජයෙන් වියුක්තව හාජාවේ ස්ථීතියත් නිශ්චිත තොවන බව මෙවුන්ගේ තර්කයි. මෙම දෙඳාංගය අනෙක්නාව සම්බද්ධ මෙන්ම බලපෑම් සහගතද වෙයි. එබැවින් සමාජවාග්ධිදාවේදී ප්‍රමුඛාචාර්යානය යොමු කෙරෙන්නේ හාජක සමාජය (*Speech community*) කෙරෙහිය. හාජක සමාජය ප්‍රමුඛ මූලය හෙවත් සාධකය කාටගෙන හාජාව පර්යේෂණය කිරීම සමාජවාග්ධිදාවේ විධිතමයයි. ඒ අනුව සිංහල ශිලාලේඛන හාජක සමාජය ප්‍රස්ථාත කරගනිමින් තත් හාජාවේ පද ප්‍රස්තරය මෙම අධ්‍යයනය මගින් පර්යේෂණය කෙරීණි.

4. සිංහල ශිලාලේඛන හාජක සමාජය හා හාජාව

පුරාණයේ පටන් ලාංකේය ලේඛන කාර්යය සඳහා මාධ්‍යය වශයෙන් තොරාගත් අමුදුවා රසක් පිළිබඳ සාධක හමුවෙයි. බුරුණ පොතු, කපු රේදී, දැව පුවරු, උණ පතුරු, සත්ත්ව හම්, ඇත් දත් පුවරු, ලෝහ තහඩු, ගඩ්ඩාල්, වළං මෙන්ම ප්‍රස් කොළ හා ශිලා පුවරු ද කළින් කළ ජනප්‍රිය ලේඛන අමු ද්‍රව්‍ය ලෙස හාවිත වී ඇත. මේ අතරින් ශිලා පුවරු වර්තමානයේද අචාර්යානයට ලක්වෙන විශේෂ ලේඛන මාධ්‍යයකි. ලාංකේය ලේඛන සම්ප්‍රදාය ආරම්භය සනිටුහන් කරන සාධක ලෙස දැනට අවින්ත්ව ඇති ලේඛන සඳහාද මාධ්‍යයක් වී ඇත්තේ ශිලා පුවරු බව හඳුනාගත හැකිය. කථාගල් ලේඛන අමුදුවායයක් ලෙස බොහෝ දෙනෙකු අභිරුවියෙන් පරිහරණය කළ ජනප්‍රිය ලේඛන මාධ්‍යයක් බව ක්‍රිස්තු පුර්ව යුගවල පටන් වර්තමානය දක්වා හමුවෙන විවිධ ශිලා ලේඛනවලින් පැහැදිලි වෙතත් ලාංකේය ශිලාලේඛනකරණයෙහි ආරම්භය කවදා? කෙසේ? සිදුවූයේදීයි නිශ්චිත නැති. ඒ අනුව සන්නිවේදන කාර්යය සඳහා ශිලාලේඛන හාවිත කරන ලද හාජක සමාජයෙහි ආරම්භයද නිශ්චිතය කිරීම දුකරවේයි. ඉපැරණිම ලේඛන සාධක පදනම් කරගෙන ක්‍රිස්තු පුර්ව තුන්වන සියවස ලාංකේය ශිලාලේඛන හාජක සමාජයෙහි

ප්‍රාරම්භක අවස්ථාව ලෙස සලකා අධ්‍යයනය කරන කළ එහි විකාශනයේ ස්වරුපය අනුව අවධි කිහිපයකට වර්ගිකරණය කළ හැකිය. ක්‍රිස්තු පූර්ව තුන්වන සියවසේ සිට ක්‍රිස්තු වර්ෂ දෙවැනි සියවස දක්වා කාලය ලාංකේය ලේඛන සම්ප්‍රදායෙහි මෙන්ම සිංහල ශිලාලේඛනකරණයෙහිද ප්‍රාරම්භක ලක්ෂණ පළට කෙරෙන යුගයක් ලෙස හඳුනාගැනීම යෝගා වෙයි. මෙම කාල පරාසයට අයත් දැනට ශ්‍රී ලංකාවේ හමු වී ඇති සෙල්ලිපි සියල්ලම පාහේ හිස්සන් වහන්සේලා හා සම්බන්ධ, උන්වහන්සේලා විෂයෙහි කරන ලද ලෙන් ප්‍රජා පිළිබඳ තොරතුරු සහිතය. සිංහල භාෂාව ප්‍රාකෘත ලක්ෂණවලින් සමන්විත වීම මෙම යුගයේ ශිලාලේඛනවල භාෂා තත්ත්වය වන අතර භාෂායුයින් සඳහන් කරන ආකාරයට ක්‍රිස්තු පූර්ව තුන්වන සියවසේ සිට ක්‍රිස්තු වර්ෂ පළමුවන සියවසේ මධ්‍ය හාගය දක්වා වූ බොහෝ සෙල්ලිපි රවනා කොට ඇත්තේ ඉන්දිය අණෝක අක්ෂරවලට සමාන අක්ෂරවලිනි. එම අක්ෂර හර්හුත් හා සාංචි ස්තූපයන්හි තොරණවල අක්ෂරයන්ට ද ඇතැමි ඉන්දියානු ප්‍රාකෘත ලිපිවල අක්ෂරයන්ට ද එමෙන්ම දකුණු ඉන්දියානු බාහ්මී ලෙන්ලිපි අක්ෂරවලට ද සමාන වෙයි (Wikramasinghe, 1912; 07). ක්‍රිස්තු වර්ෂ තුන්වන සියවසේ සිට හත්වන සියවස දක්වා කාලය ලාංකේය ශිලාලේඛන වංශකතාවේ සංඛ්‍යානමය කාලයක් ලෙස හඳුනාගත හැකිය. සංඛ්‍යාන්මකව විශාල අගයක් සහිත මෙකල ශිලාලේඛන සවිස්තරාත්මක හා දීර්ඝ ලේඛන වෙයි. එතිහාසික හා සමාජීය කරුණු රසක් හෙළි කරන මෙකල ශිලාලේඛන පූර්ව යුගයන්ට වඩා අන්තර්ගතයෙන් හා අරමුණුවලින්ද විවිධ වෙයි. ඇල, කුණුරු, ගම්වර ප්‍රජාකිරීම්, ගොඩනැගිලි පිළිසකර කිරීම්, අරියවංශ පිංකම් පැවැත්වීම මෙන්ම ඉඩම් මිලදී ගැනීම්, නිති විරෝධ ප්‍රතිලාභ, රාජ්‍ය නිති, රිති හා දඩුවම් ආදිය පිළිබඳ තොරතුරු ඒ අතර ඉස්මතුව පෙනෙයි.

හත්වන සියවසින් පසුව ලාංකේය ශිලාලේඛනකරණයේ විශේෂ වර්ධනයක් නොපෙන්වන අතර මෙකල සංඛ්‍යාන්මකව අවඳයක් සහිත ශිලාලේඛනවල භාෂාවේ විශේෂතා රසක් විද්‍යාමාන වෙයි. ප්‍රාකෘත ලක්ෂණවලින් මිදි ස්වාධීන ලෙස හෙළ බස වැඩෙන්නට පටන්ගත් ආකාරය ඒ අතර විශේෂතාවකි. තදනන්තරව උදාවෙන නවවැනි හා දසවැනි සියවස සිංහල ශිලාලේඛනකරණයෙහි අතිව්‍යාප්ත ස්වර්ණමය යුගය ලෙස හැඳින්වීම යුක්තියුක්ත වෙයි. මෙකල ශිලාලේඛනවලට බහුල වශයෙන් වස්තු විෂය වී ඇත්තේ සංස සමාජය වෙත කරන ලද විවිධ පරිත්‍යාග වන අතර ආරාමවලට ආසන්නව තිබු විශාල ඉඩම් යායවල් සඳහා අත්තානි දීමනා සැපයීමෙහිලා තද්යුග පාලක-පාලිකාවන් අහිරැලි වූ ආකාරයද

ඉස්මතුව පෙනෙයි. එසේම දහවන සියවසේ අගභාගය පමණ වන විට වෙසෙසි ගණයට අයත් සෙල්ලිපි පෙළක් හමුවෙයි. ඒවා සංස සමාජය දුශ්කීල්වීමෙන් වළක්වාගනු පිණිස රජවරුන් විසින් පනවන ලද ව්‍යවස්ථා ලේඛනගතකිරීමයි. එසේම එම සෙල්ලිපි මගින් අත්තාති ප්‍රදානය කළ හූම්වලට රාජකීය තිලයරයන්ගේ ඇතුළුවීම ද තහනම් කර ඇත (1990;07). පොලොන්නරු යුගයේදී ශිලාලේඛනකරණයේ විශාල දියුණුවක් පෙනෙන අතර එතෙක් වැඩීම ශිලාලේඛන සංඛ්‍යාවක් සඳහා අනුග්‍රහ දක්වන ලද රජු ලෙස සැලකෙන්නේ නිශ්චංකමල්ල රජතුමායි. ක්‍රිස්තු පූර්ව තෙවන සියවසේ සිට පොලොන්නරු යුගය දක්වා සිංහල ශිලාලේඛන භාෂක සමාජයෙහි දේශපාලන-ආර්ථික භා සමාජ-සංස්කෘතික ලක්ෂණ තත්කාලීන සිංහල භාෂාවට සාපුරුව බලපෑම් කර ඇති බව මෙම අධ්‍යායනයෙන් හඳුනාගත හැකිවිය. ඒ අතර පහත සඳහන් සමාජ-සංස්කෘතික තත්ත්ව සහ ආකෘති ප්‍රමුඛ වෙයි.

- විවිධ රාජවංශීකයන්ගේ රාජ්‍ය පදනම්ප්‍රාප්ති හා පරිපාලන ස්වභාව
- භාරතීය දේශපාල ආක්‍රමණ, ආභාස හා බලපෑම්
- කෘෂිකර්මාන්තය, විවිධ ආර්ථික කුමෝපාය හා භාරතීයාභාස
- වාරි තාක්ෂණය, ඉඩම් හා බඳු ප්‍රතිපත්ති
- බුදුධම්, මහායානය හා හින්දු ආගම් ප්‍රතිපදා
- ආචාර, විවාහ, වාරිතු-වාරිතු හා භාරතීයාභාස
- පන්ති, කුල, ජනවර්ග හා භාරතීය බලපෑම්

භාෂාව යනු සමාජ හා සංස්කෘතික මෙවලමකි. සමාජ-සංස්කෘතියෙන් තොර භාෂාවේ පැවැත්ම මෙන්ම භාෂාවෙන් වියුක්තව සමාජ හා සංස්කෘතික පැවැත්මන් සූච්‍යීර තොවන බව සමාජවාශ්විද්‍යාවේ මූලධර්මයයි. එබැවින් ප්‍රස්තුත කාලයෙහි සිංහල ශිලාලේඛන භාෂාවේ පූර්වෝක්ත දේශපාලන-ආර්ථික හා සමාජ-සංස්කෘතික සාධක තත්කාලීන වාක්කෙශයට බලපෑම් කර ඇති බව තිරණය කළ හැකිවිය.

5. කෘෂිකර්මාන්තාබද්ධ වෘත්ති, පන්ති හා තත් වාක්කෙශය

වෘත්තිය යනු අතිත ශ්‍රී ලංකාවේද සමාජ තරාතිරමේ තීරක සාධකයකි. වෘත්තිය පදනම්කාටගෙන සමාජ බුරාවලියක් සහිත විවිධ පන්ති බිජිවෙන බවත් එම පන්ති විසින් ඔහුම සමාජයක හාවිත භාෂාවේ පරිණාමයට මෙන්ම විවිධතා

අ�තිකීම සඳහා බලපාන බවත් සමාජවාග්ධියාට නිගමනය කරයි. හාඡාට යනු මිනිස් මනසේ හා සමාජ-සංස්කෘතික පරිවයේ නිර්මිතයක් බැවින් ඕනෑම වෙත්තිකයෙකුගේ වෙත්තියබද්ධ මතෝහාට හා අත්දැකීම ස්වකිය පොදුගලික මෙන්ම සම-සාමාජික ප්‍රජාවේ හාඡාටට අනිවාර්ය බලපෑම කරයි. ඒ අනුව වෙත්තිය ස්වභාවය, ප්‍රස්ථාව හා පරිමිතතාව කරණකාටගෙන හාඡාටක පහත සඳහන් පරිණාම මෙන්ම විවිධතා සිදුකෙරේයි.

- උච්චවාරණ විවිධතා
- වාක්කෝෂීය අනන්‍යතා හා විවිධතා
- සම්මත හා විධිමත් / අවිධිමත් හාවිතය
- ව්‍යාකරණ හෝ හාඡා රිත්‍යානුගමන අනන්‍යතා

ඉදින් ඕනෑම හාඡක සමාජයක සාමාජිකයින්ගේ වෙත්තිය හා තත් හාඡාට අතර අත්‍යන්ත සම්බන්ධතාවක් පවතින බවත් එම සමාජවාග්ධියාන්මක සම්බන්ධතාව හාඡාට කෙරෙහි බලපාන ආකාරයත් සමාජවාග්ධියාන්මක අධ්‍යයනයකින් සනාථ කරගත හැකිය.

කාෂිකර්මාන්තය පූරාණ ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රධාන ජීවනෝපාය හා ආදායම මාර්ගය වූ බව ගිලාලේඛන ඇතුළ සෙසු මූලාශ්‍රයවලින් තහවුරු වෙයි. ‘බත ලක්වැසියන්ගේ ප්‍රධාන ආභාරය වූ හෙයින් ඔවුන්ගේ ආර්ථික හා සාමාජික ජීවිතයේ පදනම වූයේ වී ගොවිතැනයි. සී සැම සඳහා තගුල් ආදි යකඩ උපකරණ පාවිච්චියත් ඇතිව ස්ථීර ගොවි ජීවිතයක් ලංකාවේ පටන් ගන්නේ අදිම සිංහලයන් බව දැනට සෞයාගෙන ඇති සාක්ෂාත්වලින් පෙනෙයි’(ආරිගල,1964;210). ශිෂ්ටවාර ආරම්භක අවධිවල පටන් ‘වරින්වර ඉන්දියාවෙන් පැමිණී සාංස්ක්‍රාමික කණ්ඩායම් සහ දිවයින තුළම ජීවත් වූ ජනකාටස් අතර සංස්කෘතික සංකලනයන් ඇතිවූ බවත් විජය පූරාවන්තය, පණ්ඩිකාභය පූරාවන්තය ආදිය මගින් මෙම සංස්කෘතික සංකලනයේ ජායාවන් දක්නට පිළිවන. මෙම කාලවල මිනිසා විසින් දිවයිනේ පරිසරය වෙනස් කෙරෙන ලද අවධියක් ලෙස හඳුන්වාදිය හැකිය. කැලු ගිනිතබා හේන් සකස්කිරීමත් ජලපාලන ක්‍රම තුළින් වී වගාව ආරම්භ කිරීමත් සිදුවුයේ මෙම අවධියේදීමය’ (සිරිවිර,2005;48). ගංගා, වැව්, අමුණු ආදි ජලමූලාශ්‍රයන් ආග්‍රිත ජනාධාරී වෙත්තිය වීම යනු ඒ ඒ යුගවල ලාංකේය කාෂිකර්මාන්තයේ ව්‍යාප්තිය හා ස්වභාවය වියදකරන ලක්ෂණයක් ලෙස හඳුනාගත හැකිය. ක්‍රිස්තු පූර්ව තෙවන

සියවසේ සිට ලංකාවේ සැම පුද්ගලයකම පාහේ ජනාධාරණය අතිච්‍රාප්තියකට ලක්වූ බව ශිලාලේඛන සාධක පවා සනාථකරයි. 'වසහගේ වල්ලිපුරම් රන් සන්නස මගින් පෙනී යන්නේ වෙනම ඇමතියෙකු විසින් පාලනය කරන්නට තරම් පුරුෂ්ව විහිදී හිය ජනාධාරණ සමුහයක් ක්‍රිස්තු වර්ෂ පළමුවන ගතවර්ෂයේ අවසානය වන විට යාපන අර්ධදීපයේ පවා වර්ධනය වී තිබූ බවයි' (2005;49). දහතුන්වන ගතවර්ෂය පමණ වන විට ශ්‍රී ලංකාවේ සැම පුද්ගලයක්ම ශිෂ්ට ජනාධාරණයකට ලක්වී පැවති බවත් ඒ සැම පුද්ගලයක්ම කාමිකර්මාන්තය පදනම් සාධකය ලෙස අවධාරණය කෙරී ඇති බවත් ශිලාලේඛන ඇතුළු සැම එතිහාසික මූලාශ්‍රයකින්ම සනාථ වෙයි. කාමිකර්මාන්තය රජයේද ප්‍රධාන ආදායම් මාරුගය වූ බැවින් ලාංකේය ඉතිහාසයේ සැම පාලකයෙකුම පාහේ කාමිකර්මාන්තයේ දියුණුව වෙනුවෙන් විශේෂ අනුග්‍රහ දක්වීමට ප්‍රෝත්සාහී වී ඇති ආකාරය හඳුනාගත හැකිය. ශිෂ්ටවාර ආරම්භයේ පටන්ම මෙරට විද්‍යාමාන කාමිකර්මාන්තය කෙටිකළකින්ම ශිෂ්ට දියුණුවක් සහිත සැමකෙනෙකුගේම පාහේ විශාල ආදායම් මාරුගයක් හා පිවතෙන්පාය වෘත්තියක් බවට පත්විය. එනිසාම ක්‍රිස්තු පුරුෂ යුගවල පටන්ම කාමිකර්ම කේත්තය සමග එකට සම්බන්ධ වූ විවිධ අංශ හා වෘත්තිකයින් රසක් පිළිබඳ තොරතුරු වෙයි.

- ඉඩම් අයිතිය හා වගායෙෂ්තු
- ජල සම්පාදනය, වැවී, ගංගා හා ඇල
- බේත වර්ග, කාමි තාක්ෂණය හා මෙවලම්
- විවිධ කාමි නිලධාරීන් හා වෘත්තිකයින්
- කාමිඛු හා නීති-රීති

යෙපේක්ත සියලු අංශ කාමිකර්ම කේත්තය සමග අක්‍රාන්තාබද්ධ බැවින් ඊට අදාළ වාක්කොෂය කාමිවාක්කොෂය ලෙස මෙම අධ්‍යයනයේදී අවධානයට ලක්කෙරිණි. ක්‍රිස්තු පුරුෂ යුගවල පටන්ම කාමිකර්මාන්තය හා සම්බන්ධ ඉඩම්, කාමි හෝග, ජලය, තාක්ෂණය, මෙවලම්, නිලධාරීන්, වෘත්තිකයින්, බඳ හා නීති-රීතිවලට අදාළ පහත පරිදි විශාල වන සංඛ්‍යාවක් හමුවෙයි.

අකර	අකල	අඩ	අඩ්
අඩ්කය	අඩ්දර	අබර	අබුර
අමණ	ඉම	ඉරය	උබර

උයන්ගොවු	උයන්වැජරුම්	උයන්වැජරුම්	උයන්කැම්
උදක	ඇය	ඇයබඩ	කමතකකුබර
කබලි	කිණ	කුබර	කුබරි
කුඩියකු	කුඩින්	කුඩි	කුඩිම
කුට	කුටී	කුම්බුරු	කෙත්
කෙතපල	කෙත්අය	කෙත්කම්	
ගම්හායය	ගම්ලද්දන්	ගැල්මිවුන්	ගෙරිගොන්
ගෙගොන්	ගම්ගොන්	ගො	ගොවිකුල
ගොවාස	ගොපක	ගොවක	ගොන්බද්දන්
ගොන	ගොණීගොන්	ගොචමඩ	වවිචි
වික	නගල	ධානා	ධන
දෙපැලක්	දෙපෙත	දුබිහික්ෂ	දිවෙල
දිවෙල්	දියප	දිය	දිසුමුන
දස්	දිය	දික	දිකපති
දිකෘවන	දිකබක	දිකුමුක	දිකරණීය
දිකපහණක	දිකවහනක	දිකේ	දිකපෙත
දිකබලි	දිකෙත්	පිවෙල්	දිවැල්
තණගම	තණුම	තිණ	තෙර්
දියටි	දියප	දියවඩා	දෙකරල
දෙපැල	දෙරුවෙක්	වෙව	පත
පතය	පත්තුව	පමණගම	පමණීය
පමණු	පමුණු	පයලක්	පස්
පිටද්ධිහස	මමදහස	අකලහස	නදීමාතික
පස්ලද්	පිචිරි	පිසුමුරුවත	පෙරිව
පෙදිව	පෙපු	පෙතය	පෙලල
පොඩවය	බකි	බඩකරිය	බඩකරක
බඩගරය	බබෝර	බත්ගම	බත්ගමුන්
බදු	බලි	බම්	බලිබත්
බලිසාල්	බෙත්ම	බොජක	බොජික
බොග	බොජියබක	මපිබක	මතෙර
මෙය	යටි	යටිමිගොන්	යලක්
යහලක්	යොතෙක්	වඩක	වඩනක
වතු	වතුඅස්සමි	වති	වත්කැම්

වනාත	වපික	වපිගමික	වපුරන
වෙල්වදී	වෙල්කැමි	වෙලයුත්	වෙල්වදාරන්තන්
වරිය	වෙවසර	සාල	සාලි
සරක්	සමනා	ගඹිරක	හස
හස්කරු	හස්කරුකැබේලියන්	හස්කරුවන්	හමු
හබ	හො	හොය	

(රණවැල්ල, 2014; 1-391)

තිඹිරිවැව පර්වත ලිපිය, දෙවනගල පුවරු ලිපිය, පෙරීමියන්කුලම් ගිරිලිපිය, එප්පාවෙල පුවරු ලිපිය, විහාරගල ලිපිය, තෝතිගල ලිපිය, බසවක්කුලම පර්වත ලිපිය, කපුරුවැඩු ඔය ටැමිලිපිය, බදුලුටැමි ලිපිය, කොණ්ඩවත්තන ටැමිලිපිය, ජේතවනාරාම පුවරු ලිපිය, මිහින්තලා පුවරු ලිපිය ඇතුළ ශිලාලේඛන ප්‍රමුඛකාටගත් විවිධ යුගවලට අයත් ශිලාලේඛනවල අන්තර්ගත පූර්වෝක්ත වචන තත්කාලීන සමාජ-සංස්කෘතික සංස්ථීතියෙහිම පිළිබුවක් ලෙස සාමාජවාග්විද්‍යාත්මකව හඳුනාගත හැකිය. යමෝක්ත වචන තත් සමාජය සමග පැවති අන්තර සම්බන්ධතාව ආකාර කිහිපයකින් පැහැදිලි කරගැනීම අවශ්‍යවේයි.

ශේෂවාරයේ ආරම්භක අවධිය තරම්ම ඉතිහාසයකට උරුමකම් කියන ශ්‍රී ලංකාකේය කාෂීකරු වෙත නොයෙනි පදනම ලෙස සැලකෙන්නේ ජලමුලාශයන් මූලික කාටගත් ජනාවසකරණයයි. මූල්ම ඉන්දිය සාංකුමණිකයින්ගේ පටන්ම සිදුවී ඇති ජලමුලාශය පදනමිකරගත් ජනාවාසකරණය සඳහා විවිධාංශාබද්ධ උතුරු හා දකුණු ඉන්දිය ආභාස සිදුවී ඇතිබව සුපැහැදිලි ලක්ෂණයකි. එම සමාජ-සංස්කෘතිකාභාස මෙරට කාෂීකේත්තුයෙහි සැම අංශයක් සඳහාම බලපා ඇති බවත් යමෝක්ත වාක්කොෂයෙන් පිළිබුවන්නේ එම සමාජවාග්විද්‍යාත්ම ස්වභාවය බවත් මූලිකවම හඳුනාගත හැකිය. ඕහින යතු බත් සඳහා පාලි හාජාගත වචනයයි. බත වෙනම සංස්කෘතියක් බවට පත්වූ සමාජයක් ඉන්දියාව සතුව පැවති අයුරු සුද්ධේද්‍යන, දේශීතෙක්දන, මිතෙක්දන හා අමිතෙක්දන යන සුප්‍රසිද්ධ රාජ්‍ය පෙළපත් නාම ආදි එතිහාසික තොරතුරුවලින් අනාවරණය වෙයි. සමාජ තත්ත්වය, කුලය, වෘත්තිය, රාජ්‍යත්වය, ආර්ථිකය මෙන්ම ආගමද එම සංස්කෘතිය සමග අත්‍යන්තාබද්ධ වී පැවති ඇති. කිස්ත පූර්ව යුගවල පටන් පැවති මෙම අතිව්‍යාප්ත කාෂී සංස්කෘතිය පශ්චාත්තන ලාංක්‍යය සමාජ-සංස්කෘතික සංස්ථීති කෙරෙහි සුජ්‍යව ආභාස වී ඇති

අතර එහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් තත් සමාජ-සංස්කෘතික ලක්ෂණවලට සාපේක්ෂව වාක්කොළයක් සහිත හාජා හාවිතයක් සිංහල ඩිලාලේඛන සමාජය සතුවිය.

ලදක	ලබර	කෙතපල	කෙත්අය
කෙත්කම්	කෙත	කුබර	කුබරි
ගම්ගොන්	ගොපක	ගො	ගොවිකුල
ගොවාස	ගොවක	ගොණිගොන්	ධානාය
ධන	තණගම	තණඩුම	තිණ
පමණ	පමුණ	ගැඹිරික	සාල (2014; 1-391)

ඉහත නිදසුන්ගත වදන්වැල විසින් සනාථ කෙරෙන්නේ සමාජ සම්පර්කය කරණකාටගෙන හාජාසංස්ථීර්ය සිදුවෙන අයුරු අවධාරණය කෙරෙන සමාජවාග්විදායාත්මක තාක්ෂණයයි. 'ඉන්දීයයන් මෙරටට පැමිණි කාලයේ එහි පැවති ඉඩම් වගා පිළිවෙත්වලට සමාන ක්‍රමයක් මෙහි අනුගමනය කරන ලදුයි අනුමාන කළ හැකිය. ශ්‍රී ලාංකේය රජවරුන් විසින්ද පරිහරණය කාට ඇති කොට්ලාජගේ අර්ථාස්ථ්‍යෙහි දැක්වෙන පරිදි රජය සතුව පැවති ඉඩම් සමහරක් එකල වගාකාට ඇත්තේ දාසයන් කමිකරුවන් හා සිරකරුවන් ලබාය. තවත් ඉඩම් ප්‍රමාණයක් අර්ථසීතිකා ක්‍රමයට හෙවත් අස්වැන්නේන් දෙකෙන් කාටසක් බදු වශයෙන් රජයට ගෙවීමේ කොන්දේසි පිට අදාළාවීන් ලබා වගාකාට ඇත. තවත් සමහර ඉඩම් අස්වැන්නේන් හතරෙන් පංගුවක් හෝ පහෙන් පංගුවක් රජයට ගෙවීමේ කොන්දේසිය පිට ස්වීයෝප්‍රීටිත ක්‍රමයට හෙවත් ස්වේච්ඡාහයෙන් වගාකිරීම සඳහා බදුගොවියන්ට පවරා දෙනු ලැබේ ඇත' (රණවැල්ල, 2, 2003; 166). මෙසේ බේත්වල පටන් කෘෂිකෙෂ්ත්‍රාබද්ධ මානව හා හොතික සැම අංශයක් සඳහාම හාර්තීය ආභාසය සිදුවී ඇත.

- හාර්තීය ඉඩම් ප්‍රදාන විධි, තත් හාවිතය හා බදුතුමවල ආභාසය
- හාර්තීය වගා කන්න, බේත වර්ග පිළිබඳ ආභාසය
- මෙවලම් හා තාක්ෂණිකාභාසය
- විවිධ කෘෂිනිලධාරීන් හා වංත්තිකයින්
- කෘෂි සම්පූදාය, විශ්වාස හා නීති - රීති ආභාස

මෙම තත්ත්වය විසින් ලාංකේය කාමිකේෂ්තුයෙහි භූගෝලීය හා සමාජ-සංස්කෘතික අන්තර්සම්බන්ධතාවක් බිජිව ඇත. සමාජ ක්‍රියාකාරකම මෙන්ම සමාජාර්ථික ආදි විවිධ සංස්කීති හා භාෂාව අතර අවශ්‍යෝගීය සම්බන්ධතාවක් ගොඩනැගෙන අතර තත් සම්බන්ධතාව අනෙක්නාය ප්‍රතිබඳ සේම අනෙක්නාය බලපෑමිකාරකද වෙයි. එහි එක් ප්‍රතිඵලයක් ලෙස සමාජ-සංස්කෘතික සාධක විසින් භාෂාව පෝෂණය කෙරෙන අතර එම පෝෂණයම භාෂාවේ ස්ථීතිය හා පරිණාමයද වෙයි. අනුරාධපුර යුගයේ සිට පොලොන්නරු යුග අවසානය දක්වා මෙම ලක්ෂණ ඇඩුවැඩි වශයෙන් දැකගත හැකි අතර පාලි, සංස්කෘත මෙන්ම දෙමළ තත්සම හා අර්ධ තත්සම වචන බහුලව හමුවන්නේ මෙනිසාය.

දිකරුණිය	තණගම	ධාන්‍ය	ධන
දිකපහණක	පමණු	පමුණ	පිසුරුවන
බඩකරිය	බඩකරක	බිලිබත	බොජික
බොජක	සාල	හස	ගැඹිරික
තිණ	තණබුම	නගල	වැව
මෙලාටිසි	බිලිබත්	බිලිසාල්	

(2014; 1-391)

වව, වැව, වැශ, වෙව, වවි, වවිය, අවි, අවිය, වවය, විය, වපි, වාපි, අලි, අලි, අලිල, කුලම, හෝ, කබර, කබර, කුමුර, කුහර, උබර, කෙත, කෙය, බෙත ආදි වශයෙන් වැව, කුමුර හා වගාකේෂ්තුය හැඳින්වීම සඳහා විවිධ වචන භාවිත කර තිබීම ඒ ඒ යුගවල සිහල භාෂක සමාජයේ සමාජවාග්‍රීද්‍යාත්මක ස්වභාවය පළුව කරන්නක් ලෙස හඳුන්වාදිය හැකි අතර පහත සඳහන් තත්ත්වලක්ෂණ ඒ අතර ප්‍රමුඛතර විය හැකිය.

- තත්කාලීන වාක්කේක්ෂීය අල්පතාව
- ලේඛකයන්ගේ භාෂා දැනුමේ ස්වභාවය
- අන්තර්භාෂා සංස්පර්ශය හා සාණිකරණය
- ප්‍රස්තාවබද්ධතාවෙහි ජනප්‍රියත්වය හා සුලඟතාව

මිට අමතරව විශේෂයෙන් ඉස්මතුවන ලක්ෂණයක් ලෙස බෙංද්ධ හා හින්දු ආගමික බලපෑම දැක්වා හැකිය. බොහෝ ජනාවාස, වැව්, ගංගා, ඇලමාරුග නාමකරණය

මෙන්ම දේශපාලන අනුග්‍රහ දෙනලද පාලක-පාලිකා තාමකරණයද ආගමික මහුමූවරක් ගැනීම ප්‍රබල සමාජවාග්විද්‍යාත්මක සාධකයකි.

6. ප්‍රතිචලන

මෙම පර්යේෂණය සමාජවාග්විද්‍යාත්මක ප්‍රවේශයකින් සිංහල ශිලාලේඛන හාඡාවේ කාශිකරම සේෂ්තුයට අදාළ වාශ්කේෂණය පිළිබඳ කරන ලද්දකි. ඒ අනුව තත්ත්වක්කේෂණය හා සමාජ-සංස්කෘතික අන්තර සම්බන්ධතාව හඳුනාගැනීමේ අවස්ථාවත් රීට අදාළ සමාජවාග්විද්‍යාත්මක සාධකවල ස්වභාවය සංස්කිත්ත අනාවරණය කිරීමටත් මෙමගින් හැකිවිය.

7. සාකච්ඡා හා සමාලෝචනය

ශිලාලේඛන යනු ප්‍රබල හා අද්විතීය මූලාශ්‍රයමය සාධක ප්‍රවර්ගයකි. එමගින් තත්ත්වීෂයාබද්ධ ඕනෑම පර්යේෂණයක නිරවද්‍යතාව, ගැඹුර මෙන්ම සුස්පිරිතාව වෙනුවෙන් ප්‍රවේශ සැලසෙයි. සිංහල ශිලාලේඛන හාඡාව පිළිබඳ විවිධ අධ්‍යයන සිදුව ඇතත් තුනන වාග්විද්‍යා ත්‍යාගානුසාරීව තත් විෂයසේෂ්තුය පිළිබඳ ගැඹුරු පුනර්පර්යේෂණ කිරීමේ අවකාශය මෙන්ම අවශ්‍යතාවද ඇත. මේ අතර ශිලාලේඛන හාඡාව සමාජවාග්විද්‍යාධ්‍යයනවලට හාජනය කිරීම මගින් හාඡාවේ අතීත ස්වභාවය මෙන්ම එහි පරිණාමය පිළිබඳ අපුරුව නිගමන කරා එළඹීමේ අවකාශ උදාවනු නොඅනුමානයි. මෙම ක්‍රිං්කාධ්‍යයනය මගින් පර්යේෂණයට ලක්වූ ශිලාලේඛනගත කාශිවාක්කේෂණය, තත්කාලීන සමාජ-සංස්කෘතික හා ආර්ථික-දේශපාලන සාධකවල සාම්ප්‍රදායික බව නිගමනය කළ හැකිය. ඒ ඒ යුගවල සිදු වූ අන්තර සමාජ-සංස්කෘතික සම්පර්ක විසින් හාඡාවට කරන ලද බලපැම මෙමගින් අනාවරණය වෙන අතර එනිසාම පාලි, සංස්කෘත හා දෙමළ තත්සම ව්‍යවහාර සිංහල ශිලාලේඛනගත කාශිවාක්කේෂණය පෙළේණය වී ඇති බව සඳහන් කළ හැකිය.

ප්‍රණාම

පේන්ඡේල් මහාචාර්ය ආර්.එම්.චිඩ්. රාජපක්ෂ මහතා හා මහාචාර්ය ඒ.ඇඩ්. දිවාකර මහත්මිය මෙන්ම දත්ත සම්පාදනයෙහිලා දායක වූ මූලාශ්‍රය තාමාලයේ හිමිකාර සියලු වියතුන් වෙනුවෙන් කාන්තැංතාව.

ආක්‍රිත ගුන්ප හා ලේඛන තාමාවලිය

ආචිලල,නිකලස්, (1964)" ශ්‍රී ලංකා විශ්වවිද්‍යාලයේ ලංකා ඉතිහාසය,විද්‍යාලංකාර විශ්වවිද්‍යාලයේ ප්‍රකාශන.

අමරවංශ හිමි, කොත්මලේ. (1969), උක්දීව සෙල්ලිඩ්, ගණසේන සහ සමාගම.

රණවැල්ල,සිරිමල්, (2004), සිංහල සෙල්ලිඩ් වදන් අකාරාධිය, ශ්‍රී ලංකා පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව

රණවැල්ල,සිරිමල් (2003), අනුරාධපුර යුගයේ ආර්ථික රටාව, (සංස්)ශ්‍රී ලංකාවේ ඉතිහාසය,අධ්‍යාපන ප්‍රකාශන දෙපාර්තමේන්තුව.

Peter Trudgill, (2000), *Sociolinguistic, An Introduction to Language and Society*,Penguin Books.

David Crystal, (2008), *A Dictionary of Linguistics, and Phonetics*, Blackwell publication.

R.A.Hudson, (2001), *Sociolinguistics*, Cambridge University press.

Gumperz JJ, (1971), *Language in Social Groups*,Stamford University press.

Epigraphia Zeylanica (1933), Vol. -2, Ed.Don Martino De SilvaWikramasinge, Oxford university press.

Epigraphia Zeylanica (1912), Vol. -I, Ed. Don Martino De SilvaWikramasinge, Oxford university press.

Inscriptions of Ceylon (1970), Vol I, Ed.Paranavithana, senarath, Colombo, Government press.

Inscriptions of Ceylon (1983), Vol 2,Ed.Paranavithana, Senarath, Colombo, Government press.